



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 14 października 2025 r.

Poz. 4438



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.275.2025

Lublin, dnia 13 października 2025 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXIII/128/25 Rady Powiatu we Włodawie z dnia 29 września 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2026 r., w części obejmującej jej § 1 ust. 2 w brzmieniu: „rozpoczętą”.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/128/25 Rady Powiatu we Włodawie z dnia 29 września 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2026 r., w części obejmującej jej § 1 ust. 2 w brzmieniu: „rozpoczętą”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIII/128/25 została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 października 2025 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie m. in. art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251).

Zgodnie z treścią wskazanego przepisu ustawy rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Uchwała podjęta na podstawie art. 130a ust. 6 ww. ustawy jest aktem prawa miejscowego. Organ stanowiący musi zatem ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym.

W § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada ustaliła stawki opłat za przechowywanie na parkingu strzeżonym pojazdu usuniętego z drogi na koszt właściciela za każdą rozpoczętą dobę (...).

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja, przewidująca naliczanie opłat za każdą rozpoczętą dobę przechowywania pojazdu modyfikuje art. 130a ust. 6a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Ustawodawca przewidział naliczanie opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu, a więc przyjąć należy, że opłata ma być naliczana w przypadku przechowywania pojazdu za każdą pełną dobę, a nie za dobę rozpoczętą. Również w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2025r. w sprawie ogłoszenia

obowiązujących w 2026 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P. z 2025r. poz. 723) ustalono maksymalne stawki opłat „za każdą dobę przechowywania”.

Upoważnienie Rady na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym dotyczy jedynie corocznego ustalania w drodze uchwały wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym, a także wysokości kosztów wydania dyspozycji usunięcia pojazdu z drogi. Rada nie została upoważniona do ustalania odmiennych zasad naliczania tych opłat i kosztów niż wynika to z ustawy.

W wyroku z dnia 29 maja 2019 r., sygn. akt III SA/Łd 296/19, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi orzekł, że: „Przepis art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym upoważnia radę powiatu do ustalenia wysokości opłaty za przechowywanie pojazdów co prowadzi do wniosku, że chodzi o określenie opłaty za okres, w którym faktycznie przechowywany jest pojazd (za pełną dobę przechowywania) a nie o opłatę za każdą rozpoczętą jednostkę czasową przechowywania pojazdu (za każdą rozpoczętą dobę przechowywania). Takie rozumienie delegacji ustawowej znajduje potwierdzenie w art. 130a ust. 6a p.r.d., w którym ustalono maksymalne stawki „za każdą dobę przechowywania pojazdu”. Również w obwieszczeniach ministra rozwoju i finansów wydawanych corocznie na podstawie art. 130a ust. 6c p.r.d. używa się sformułowania „za każdą dobę przechowywania”. W ocenie sądu wskazuje to, że opłata winna być naliczana za okres faktycznego przechowywania pojazdu tzn. za pełną dobę w której przechowywany był pojazd. Niedopuszczalne jest natomiast ustalenie pełnej opłaty za dobę przechowywania pojazdu w sytuacji gdy pojazd był przechowywany jedynie za część doby (np. przez 10 minut rozpoczętej doby). W takim bowiem przypadku nie ma miejsca sytuacja przechowywania pojazdu przez pełną dobę. W związku z czym ustalenie pełnej opłaty za każdą rozpoczętą dobę przechowywania pojazdu (a nie za okres faktycznego przechowywania pojazdu), w ocenie sądu, stanowi naruszenie delegacji ustawowej określonej w art. 130a ust. 6 p.r.d.”.

Powyższe stanowisko było prezentowane w uzasadnieniu rozstrzygnięć nadzorczych: Wojewody Lubelskiego z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: PN-II. 4131.342.2021, stwierdzającego nieważność uchwały Nr LVI/306/21 Rady Powiatu w Rykach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2022 r.; z dnia 19 listopada 2013 r., znak: PN-II. 4131.345.2013, stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXXIV/250/2013 Rady Powiatu w Puławach z dnia 30 października 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2014 r.; Wojewody Łódzkiego z dnia 3 grudnia 2020 r., znak: PNIK-I.4131.819.2020, stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXVI/205/2020 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 października 2020 r. w sprawie opłat za usuwanie pojazdów z dróg na terenie Powiatu Sieradzkiego na koszt właściciela i przechowywanie tych pojazdów na wyznaczonych parkingach strzeżonych w roku 2021; Wojewody Podkarpackiego z dnia 19 lutego 2020 r., znak: P-II.4131.2.49.2020, stwierdzającego nieważność uchwały Nr XVI.149.2020 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi.

Wskazać należy także, że wyżej opisana wada prawna stanowiła przedmiot rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dnia 11 października 2024 r., znak: PN-II.4131.351.2024, stwierdzającego nieważność uchwały Nr VIII/48/24 Rady Powiatu we Włodawie z dnia 30 września 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2025 r. w części obejmującej jej § 1 ust. 2 w brzmieniu: „rozpoczętą”.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIII/128/25, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Starosta Włodawski
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu we Włodawie