



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 29 października 2025 r.

Poz. 4621



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.291.2025

Lublin, dnia 28 października 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XVIII/102/2025 Rady Gminy Puławy z dnia 25 września 2025 r. w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Puławy, w części obejmującej § 1 ust. 3 - 5, § 1 ust. 11 pkt 1 w brzmieniu: "rada rodziców" oraz § 1 ust. 11 pkt 2.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII/102/2025 Rady Gminy Puławy z dnia 25 września 2025 r. w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Puławy, w części obejmującej § 1 ust. 3 - 5, § 1 ust. 11 pkt 1 w brzmieniu: "rada rodziców" oraz § 1 ust. 11 pkt 2.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVIII/102/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 października 2025 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Gminy Puławy podjęła na podstawie m. in. art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024r. poz. 986, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

Uchwała podjęta na podstawie art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Rada gminy

zobowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę. Z istoty prawa miejscowego wynika, że regulacje w nim zawarte winny w sposób kompleksowy wypełniać delegację ustawową. W postanowieniach uchwały powinny zatem znaleźć się regulacje odnoszące się do zakresu spraw określonych w art. 49 ust. 2 ustawy Karta Nauczyciela.

W § 1 ust. 3 - 5 przedmiotowej uchwały przyjęto, że *wysokość nagrody Wójta wynosi do 75% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego z tytułem magistra z przygotowaniem pedagogicznym* (ust. 3); *minimalna i maksymalna wysokość nagrody „Wójta” w danym roku budżetowym ustalana jest dla każdej szkoły/przedszkola* (ust. 4); *wysokość nagrody „Dyrektora” nie może przekraczać 90% ustalonej na dany rok kalendarzowy dla szkoły/przedszkola najniższej wysokości nagrody „Wójta”* (ust. 5).

Z treści art. 30 ust. 6 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela wynika, iż wysokość nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze winna zostać określona w regulaminie wynagradzania nauczycieli.

Należy podkreślić, iż ustawodawca rozdzielił upoważnienie dla Rady w zakresie ustalania wysokości nagród - w uchwale wydanej na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela oraz w zakresie ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród - w uchwale wydanej na podstawie art. 49 ust. 2 tejże ustawy, ustanawiając jednocześnie odmienny tryb wymagany przy podejmowaniu tych uchwał.

Do podjęcia uchwały w sprawie ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród nie jest konieczne, tak jak do podjęcia uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, uzgodnienie jej projektu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, a jedynie zaopiniowanie uchwały przez związki zawodowe na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 marca 2008 r. sygn. akt I OSK 19/08).

Zatem w celu prawidłowej realizacji upoważnienia określonego w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela wymagane jest ustalenie przez Radę Gminy wysokości nagród dla nauczycieli w uchwale w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli, której projekt podlega uzgodnieniom ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 1 czerwca 2017r.- sygn. II SA/Lu 37/17).

Regulamin wynagradzania nauczycieli przyjęty przez Radę Gminy Puławy uchwałą Nr XX/150/2021 z dnia 4 marca 2021 r. określa wysokości nagród dla nauczycieli. W § 13 ust. 2 i 3 regulamin stanowi, że *wysokość nagrody Wójta Gminy Puławy wynosi do 75% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym* (ust. 2); *wysokość nagrody dyrektora wynosi do 50% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym* (ust. 3).

Należy podkreślić, że przytoczone regulacje uchwały Nr XVIII/102/2025 oraz uchwały Nr XX/150/2021 są niespójne. Ta sama materia została uregulowana w dwóch odmiennych aktach prawnych. Tym samym przyjęcie wskazanych postanowień w uchwale Nr XVIII/102/2025 wprowadza niejasność i wątpliwości co do ustalenia, które regulacje są obowiązujące.

Jeżeli wolą Rady Gminy byłoby ustalenie nowych wysokości nagród dla nauczycieli, to Rada Gminy powinna dokonać zmian w uchwale Nr XX/150/2021.

W § 1 ust. 11 uchwały przyjęto, że z wnioskiem o przyznanie nagrody Wójta występuje: 1) Dyrektor szkoły/przedszkola, *rada rodziców* – dla nauczyciela zatrudnionego w szkole/przedszkolu, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, 2) *Odpowiedni organ struktur związków zawodowych działających w oświacie* – dla nauczyciela/dyrektora i nauczyciela urlopowanego na podstawie przepisów ustawy o związkach zawodowych, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja § 1 ust. 11 pkt 1 w brzmieniu: „*rada rodziców*” oraz § 1 ust. 11 pkt 2 zostały podjęte bez podstawy prawnej.

Zgodnie z art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043), dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach

odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki. W art. 82 ust. 2 ustawa Prawo oświatowe stanowi zaś, że w szkołach lub placówkach, w których rada szkoły (placówki) nie została powołana, jej zadania wykonuje rada pedagogiczna.

Zatem dyrektor, występując o przyznanie nagrody dla nauczyciela zasięga jedynie opinii wyżej wymienionych organów szkoły. Tym samym ww. ustawa ograniczyła obowiązek współdziałania dyrektora szkoły zgłaszającego wniosek, tylko do podmiotów wymienionych w cytowanym przepisie.

Z treści art. 70 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo oświatowe wynika natomiast, że do ustawowo określonych kompetencji rady pedagogicznej należy opiniowanie wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że ustawa Prawo oświatowe określa uprawnienia opiniodawcze rady pedagogicznej w zakresie przyznawania nagród dla nauczycieli, ograniczając je wyłącznie do wniosków dyrektora o przyznanie takiej nagrody. Rada Gminy nie jest władna do modyfikowania powyższych regulacji w podejmowanej przez siebie uchwale.

W ocenie organu nadzoru, opinie w indywidualnych sprawach w zakresie wynagrodzeń, wyróżnień i awansów mogą mieć miejsce tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi.

Jak już zostało wyżej wskazane, do ustawowych kompetencji rady pedagogicznej należy opiniowanie wniosków o przyznanie nagrody wójta dla nauczycieli składanych przez dyrektora szkoły. Tym samym, w ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do rozszerzania postanowieniami niniejszej uchwały katalogu podmiotów, których wnioski o przyznanie nagród dla nauczycieli winny podlegać obligatoryjnemu opiniowaniu przez radę pedagogiczną danej szkoły.

W wyroku z dnia 10 września 2013 r., sygn. IV SA/Wr 315/13, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu uznał, iż *wprowadzanie obowiązku współdziałania w zakresie przyznawania indywidualnych składników wynagrodzenia nie znajduje podstaw w obowiązującym prawie, godzi w uprawnienia pracodawcy oraz prawa pracownika, a tryb ustalania wysokości i przyznawania elementów wynagrodzenia musi być zgodny z przepisami prawa, zaś obowiązek dokonywania uzgodnień (...) w poruszanych kwestiach nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.*

Powyższe zapatrywanie wpisuje się w utrwaloną linię orzecniczą sądów administracyjnych (por. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 18 czerwca 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 169/08 oraz z dnia 25 lutego 2009 r. sygn. akt IV SA/Wr 494/08; wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 sierpnia 2008 r., sygn. akt II SA/Ke 273/08) i pozostaje aktualne także w odniesieniu do ustalenia obowiązku opiniowania przez radę pedagogiczną wniosku o przyznanie nagrody dla nauczyciela składanego przez radę rodziców oraz związki zawodowe działające w oświacie.

W przywołanym wyżej wyroku z dnia 25 lutego 2009 r. Sąd zwrócił również uwagę na istotną kwestię z punktu widzenia ochrony dóbr osobistych, a mianowicie, że uzgodnienia dotyczące określonych składników wynagrodzenia prowadzą także do naruszenia dóbr osobistych, o których mowa w art. 23 Kodeksu cywilnego, w wyniku stworzenia możliwości zapoznania się przez inne podmioty z elementami wynagrodzenia i ich wysokością. Powyższe zapatrywanie znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądowo-administracyjnym (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 listopada 2005 r., sygn. akt I OSK 917/05 Lex Nr 196730; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 czerwca 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 169/08).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/102/2025 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Puławy
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Puławy