



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 4 grudnia 2025 r.

Poz. 5502



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.326.2025

Lublin, dnia 3 grudnia 2025 r.

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XVII/88/2025 Rady Gminy Leśna Podlaska z dnia 30 października 2025 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Leśna Podlaska, w części obejmującej: § 3 ust. 1, § 5 ust. 2 pkt 3 w brzmieniu „opakowaniowe”, § 12 ust. 2, § 14 ust. 3 w brzmieniu: „w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd”, § 19 ust. 2 pkt 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/88/2025 Rady Gminy Leśna Podlaska z dnia 30 października 2025 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Leśna Podlaska, w części obejmującej: § 3 ust. 1, § 5 ust. 2 pkt 3 w brzmieniu „opakowaniowe”, § 12 ust. 2, § 14 ust. 3 w brzmieniu: „w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd”, § 19 ust. 2 pkt 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

#### Uzasadnienie

Uchwała Nr XVII/88/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 listopada 2025 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Gminy Leśna Podlaska podjęła m.in. na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

W myśl art. 4 ust. 1 ww. ustawy rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy; regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie:

- a) selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,
  - b) selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych,
  - c) uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
  - d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
    - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
    - b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;
  - 2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;
  - 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
  - 4) (uchylony);
  - 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
  - 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
  - 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
  - 8) wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.
- Ponadto, zgodnie z art. 4 ust. 2a ustawy, rada gminy może w regulaminie:
- 1) wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów;
  - 2) postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne;
  - 3) określić dodatkowe warunki dotyczące ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące;
  - 4) określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady;
  - 5) określić warunki uznania, że odpady, o których mowa w pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 lit. a i b, są zbierane w sposób selektywny;

- 6) wprowadzić obowiązek stosowania indywidualnego oznakowania pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób, który pozwoli na identyfikację:
  - a) właściciela nieruchomości, na której są wytwarzane odpady komunalne, lub
  - b) osób wymienionych w art. 1 pkt 1 lit. b - w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2a ust. 1;
- 7) określić sposób zgłaszania lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów przez właściciela nieruchomości w celu zapewnienia prawidłowej realizacji usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 8) wprowadzić inne obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości.

Wydawany na podstawie powyższych przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin stanowi akt prawa miejscowego i winien kompleksowo regulować materię określoną przez ustawodawcę. Oznacza to, że rada gminy winna ująć wszystkie kwestie wskazane w art. 4 ust. 2 tej ustawy, a brak któregoś z wyszczególnionych w nim elementów skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Określając w art. 4 ust. 2 materię, jaką pozostawiono do uregulowania w drodze uchwały radzie gminy ustawodawca nakazał obligatoryjnie objąć wszystkie kwestie będące przedmiotem tego upoważnienia. Pominięcie przez radę gminy któregoś z elementów upoważnienia z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach skutkuje brakiem pełnej jego realizacji i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały stanowi istotne naruszenie prawa.

W § 3 ust. 1 Regulaminu Rada postanowiła, że: *„Właściciele nieruchomości graniczących z nieruchomościami przeznaczonymi do użytku publicznego mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń z części nieruchomości”*.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja została podjęta z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodne z tym przepisem, jednym z obligatoryjnych elementów regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach jest określenie wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego.

Z kolei, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 tej ustawy, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej przeznaczoną do ruchu pieszych położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia drogi dla pieszych, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych.

Z powyższego wynika, że art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy nie obejmuje kwestii powierzonych do uregulowania przez ustawodawcę radzie gminy, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c tej ustawy, tj. zachowania czystości i porządku na terenie nieruchomości danego właściciela, ale dotyczy obowiązków właściciela nieruchomości odnośnie do terenu leżącego poza jego nieruchomością, wzdłuż tej nieruchomości, stanowiącego część pasa drogowego drogi publicznej, która - odpowiednio do kategorii drogi - stanowi własność Skarbu Państwa, samorządu województwa, powiatu lub gminy (por. art. 2a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych). Podział obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych pomiędzy zarządców dróg publicznych a właścicieli nieruchomości przyległych do tej drogi wynika z zestawienia treści art. 5 ust. 1 pkt 4 oraz art. 5 ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zob. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 18 września 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 121/19 oraz WSA w Kielcach z dnia 13 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/Ke 770/19).

Należy zatem odróżnić ustawowy obowiązek uprzątnięcia dróg dla pieszych, położonych wzdłuż nieruchomości (jeżeli nie jest na nich dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych) od określonych uchwałą organu stanowiącego gminy zasad uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Tylko drugą z wymienionych kwestii można regulować w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.

W przedmiotowej uchwale określono obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z niedookreślonej „części nieruchomości” oraz ograniczono zakres podmiotowy do właścicieli nieruchomości „graniczących z nieruchomościami przeznaczonymi do użytku publicznego”. W wyniku dokonanej regulacji wprowadzone zostały różnicowania podmiotowe dotyczące obowiązku uprzątnięcia zanieczyszczeń oraz nie określono obowiązku uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Rolą prawodawcy lokalnego jest określenie wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, a nie ustalenie zakresu podmiotowego takiego obowiązku.

W związku z tym należy uznać, że § 3 ust. 1 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W § 5 ust. 2 Regulaminu Rada określiła kolory worków i pojemników dla poszczególnych odpadów zbieranych selektywnie. Jak stanowi § 5 ust. 2 pkt 3 Regulaminu worki i pojemniki powinny być oznaczone kolorami w stosunku dla każdego rodzaju odpadu selektywnie zbieranego: 3) szkło *opakowaniowe* – worek zielony”.

Powyższa regulacja w brzmieniu: "*opakowaniowe*" została podjęta z istotnym naruszeniem § 1 pkt 2 oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2021 r. poz. 906).

Jak wynika z art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności zapewniają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady. Zatem obowiązkiem gminy jest ustanowienie selektywnego zbierania odpadów komunalnych z wyszczególnieniem wymienionych w ustawie frakcji, obejmujących m.in. szkło.

W § 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia z 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów ustalono frakcje odpadów podlegających obowiązkowi selektywnego zbierania: papier (1); szkło (2); metale (3); tworzywa sztuczne (4); odpady opakowaniowe wielomateriałowe (5); bioodpady (6).

Zgodnie z treścią § 2 ust. 2 rozporządzenia, frakcję odpadów, o której mowa w § 1 pkt 2, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, zbiera się w pojemnikach lub workach koloru zielonego, oznaczonych napisem "Szkło".

Z przywołanych regulacji rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska wynika zatem, iż obowiązek selektywnego zbierania odpadów w odniesieniu do frakcji oznaczonej jako "szkło" odnosi się do odpadów ze szkła, w tym odpadów opakowaniowych ze szkła.

Tymczasem Rada Gminy Leśna Podlaska we wskazanym postanowieniu regulaminu dokonała zawężenia ww. frakcji jedynie do szkła opakowaniowego.

Skoro zatem wolą ustawodawcy było wskazanie jako jednej z obligatoryjnych frakcji podlegającej obowiązkowi selektywnego zbierania odpadów frakcji oznaczonej jako szkło, do której należy zaliczyć odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, to nie znajduje uzasadnienia prawnego zawieranie w uchwale postanowień dotyczących oznaczenia koloru worka wyłącznie w doniesieniu do szkła opakowaniowego.

W § 12 ust. 2 Regulaminu postanowiono, że: "*Pojemniki powinny być utrzymywane w odpowiednim stanie sanitarnym oraz w odpowiednim stanie technicznym*".

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja nie wypełnia upoważnienia przyznanego Radzie w art. 4 ust. 2 i pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Na podstawie tych przepisów Rada została uprawniona do określenia szczegółowych zasad utrzymania pojemników na odpady komunalne w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Pojęcia "odpowiedni stan sanitarny" oraz „odpowiedni stan techniczny”, którymi posłużono się w przytoczonej regulacji, są nieostre i niejednoznaczne. Biorąc pod uwagę rygor odpowiedzialności karnej za nieprzestrzeganie przepisów regulaminu, określony w art. 10 ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, należy stwierdzić, że regulamin powinien zawierać jasne i niebudzące wątpliwości interpretacyjnych sformułowania w zakresie warunków utrzymania pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, co wyklucza posługiwanie się w przepisach regulaminu stanowiących o obowiązkach nakładanych na jego adresatów sformułowaniami nieostrymi, które mogą być różnie interpretowane, takimi jak: „odpowiedni stan sanitarny”, „odpowiedni stan techniczny”.

Organ stanowiący gminy obowiązany jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego mu przez ustawę, a niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały stanowi istotne naruszenie prawa.

Jak stanowi § 13 ust. 3 Regulaminu „Właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić pojemniki lub worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, na czas odbierania tych odpadów, w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd.”

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja w brzmieniu: „w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd” podjęta została z naruszeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

NSA w wyroku z dnia 17 września 2024 r. sygn. akt III OSK 270/23 podkreślił, że: "delegacja zawarta w art. 4 ust. 2 pkt 2 u.c.p.g. dotyczy samego rozmieszczenia pojemników na nieruchomości, a nie obowiązku ich wystawiania. Z treści tego upoważnienia nie wynika, aby prawodawca lokalny mógł ingerować w prawa podmiotowe właścicieli nieruchomości w ten sposób, aby tworzyć taki obowiązek w postaci wystawiania pojemników i worków. Takie unormowanie nie mieści się również w ramach warunków rozmieszczenia pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości" (por. również wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 maja 2020 r. sygn. akt VIII SA/Wa 77/20, wyrok WSA w Kielcach z dnia 30 grudnia 2019 r. sygn. akt II SA/Ke 893/19).

W § 19 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Rada Gminy postanowiła, że prowadzący hodowlę zwierząt gospodarskich jest zobowiązany *zapewnić gromadzenie i usuwanie powstających w związku hodowlą odpadów i nieczystości w sposób zgodny z wymogami uchwały.*

Odnosząc się do powyższego należy podkreślić, że w zakresie wyznaczonym przez art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie mieści się określenie sposobu składowania i gospodarowania powstających w związku z hodowlą odpadów i nieczystości. Na mocy tego przepisu Rada ma jedynie obowiązek uregulowania wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105) obornik, gnojówkę i gnojowicę oraz pochodzące od zwierząt gospodarskich, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, odchody, z wyjątkiem odchodów pszczoł, bez dodatków innych substancji, należy traktować jako nawozy naturalne. Zasady przechowywania i stosowania nawozów naturalnych reguluje wskazana ustawa o nawozach i nawożeniu. Tym samym należy stwierdzić, iż regulacja § 19 ust. 2 pkt 1 Regulaminu wykracza poza upoważnienie wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 16 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Bd 174/12: „Regulamin utrzymania czystości i porządku nie dotyczy gromadzenia obornika i nieczystości zwierzęcych na terenie gospodarstwa rolnego, gdyż ma jedynie dotyczyć odpadów komunalnych. Dokonanie zatem zapisu odnośnie obowiązków związanych z odpadami powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego i wynikającymi z prowadzenia takiego gospodarstwa, wykracza poza upoważnienie ustawowe przewidziane w ustawie. Słusznie zatem skarżący podkreślił, że tematyka dotycząca wykorzystywania takich odchodów zwierzęcych jako nawozu naturalnego została uregulowana już w ustawie z dnia 26 lipca 2000 r. o nawozach i nawożeniu (...) - podobnie w wyroku WSA w Olsztynie, z dnia 5 lipca 2011 r., sygn. akt II SA/Ol 317/11”.

Przedmiotowa uchwała jest obarczona także wadą prawną innego rodzaju.

W § 2 ust. 1 pkt 6 i 7 Regulaminu Rada określiła obowiązki właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Leśna Podlaska w zakresie prowadzenia selektywnego zbierania odpadów oraz odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, m.in.: bioodpadów (odpadów kuchennych) - pkt 6 oraz bioodpadów zielonych (stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych i ogrodów) - pkt 7.

W Regulaminie dokonano zatem podziału frakcji bioodpady na bioodpady - odpady kuchenne oraz bioodpady zielone - stanowiące części roślin, pochodzące z pielęgnacji terenów zielonych i ogrodów.

W § 2 ust 4 Regulaminu Rada określiła rodzaje odpadów komunalnych odbieranych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Z przyjętej regulacji wynika, że w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych nie są przyjmowane bioodpady.

W myśl art. 3 ust. 2c ustawy, Gmina może nie zapewniać przyjmowania bioodpadów przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jeżeli w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w całości zapewnia odbieranie tych odpadów z miejsc ich wytwarzania.

Tymczasem zgodnie z postanowieniami przedmiotowego Regulaminu bioodpady (zarówno odpady kuchenne, jak i bioodpady zielone są odbierane na obszarach o zabudowie jednorodzinnej (§ 15 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. b), natomiast na obszarach zabudowy wielorodzinnej z terenu nieruchomości odbierane są tylko bioodpady - odpady kuchenne (§ 15 ust. 1 pkt 2 lit. a).

Skoro zgodnie z wolą ustawodawcy gmina jest obowiązana do odbierania bioodpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych (zarówno jednorodzinnych jak i wielorodzinnych), to nie znajduje uzasadnienia prawnego pominięcia ustalenia częstotliwości odbierania bioodpadów zielonych z obszaru zabudowy wielorodzinnej, tak jak to przyjęła Rada Gminy w § 15 ust. 1 pkt 2 Regulaminu.

W ocenie organu nadzoru, brak określenia częstotliwości odbierania od właścicieli nieruchomości bioodpadów zielonych z obszaru zabudowy wielorodzinnej stanowi o niewypełnieniu delegacji art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto, ustawodawca w art. 6r ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dopuścił możliwość zróżnicowania częstotliwości odbierania odpadów, w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z wyłączeniem gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich, w przypadku których częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza.

Przepisu art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie można odczytywać w oderwaniu od dyspozycji art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a tej ustawy, który zobowiązuje radę gminy do określenia w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy m.in. wymagań w zakresie odbierania od właścicieli nieruchomości frakcji odpadów komunalnych - bioodpadów. Na podstawie tego przepisu ustawodawca zobowiązał radę gminy do określenia szczegółowych zasad selektywnego zbierania i odbierania od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady.

Z treści przywołanych wyżej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie sposób wyprowadzić upoważnienia rady gminy do zaniechania określenia częstotliwości pozbywania się frakcji odpadów komunalnych gromadzonych selektywnie i wskazanych w ustawie jako odbierane od właścicieli nieruchomości, tj. takich, których pozbywanie się następuje w miejscu ich wytworzenia ("u źródła"). W obecnym stanie prawnym ustawa wyraźnie określa bowiem frakcje odpadów gromadzonych selektywnie, które są odbierane od właścicieli nieruchomości.

Reasumując, rada gminy na podstawie art. 6r ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach może zróżnicować częstotliwość pozbywania się zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów, ale nie może całkowicie zaniechać obowiązku ustalenia częstotliwości pozbywania się tych odpadów.

W wyroku z dnia 23 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Wr 548/20, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu podkreślił, że: „*odbiór odpadów z nieruchomości jest jednym z podstawowych obowiązków objętych zadaniem publicznym związanym z utrzymaniem czystości i porządku w gminie, a możliwość dostarczenia odpadów przez mieszkańca do p.s.z.o.k stanowi tylko dodatkowy sposób pozbycia się ich przez właściciela i nie może być traktowany jako podstawowy (por. wyrok z dnia 18 listopada 2019 r. II OSK 2892/18 CBOSA).*(...) *nieokreślenie w zaskarżonej uchwale kompleksowej regulacji w zakresie szczegółowego sposobu odbioru bioodpadów z terenu nieruchomości na której one powstały oraz częstotliwości ich odbioru w okresie całego roku kalendarzowego, świadczy o braku obligatoryjnego elementu regulaminu, co nie mogło być zakwalifikowane inaczej jak istotne naruszenie prawa (...)*”.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVII/88/2025, we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Krzysztof Komorski**

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Leśna Podlaska
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Leśna Podlaska