



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 4 lutego 2025 r.

Poz. 744



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.20.2025

Lublin, dnia 30 stycznia 2025 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/48/2024 Rady Powiatu w Łęcznej z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za usługę pobytu i uczestnictwo w zajęciach organizowanych w Dziennym Domu „Senior+” w Jaszczowie, w części obejmującej § 2 ust. 1 i § 4 ust. 3 w brzmieniu: „w wysokości oraz terminach określonych w decyzji administracyjnej” załącznika do uchwały

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/48/2024 Rady Powiatu w Łęcznej z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za usługę pobytu i uczestnictwo w zajęciach organizowanych w Dziennym Domu „Senior+” w Jaszczowie, w części obejmującej § 2 ust. 1 i § 4 ust. 3 w brzmieniu: „w wysokości oraz terminach określonych w decyzji administracyjnej” załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr VIII/48/2024 została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 stycznia 2025 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Powiatu w Łęcznej podjęła m.in. na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283, ze zm.).

Zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

W art. 97 ust. 5 ustawa stanowi zaś, że rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Przepis art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej ma charakter upoważnienia ogólnego do wydania aktu prawa miejscowego. Jediną wskazówką dla miejscowego prawodawcy stał się obowiązek dopełnienia wymogu szczegółowości, czyli samodzielnego doboru kryteriów odpłatności. Nie oznacza to jednak niczym nieskrępowanej swobody Rady Powiatu realizującej swoje kompetencje w tym zakresie. Większa skala swobody prawotwórczej, jaka występuje przy ogólnym upoważnieniu ustawowym do stanowienia aktów prawa

miejscowego i brak precyzyjnych wytycznych co do treści takich podstawowych uregulowań jest bowiem ograniczona całokształtem i celem przepisów normujących dziedzinę, której dotyczy dany akt, wydany na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie.

W § 2 ust. 1 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że *podstawą ustalenia i naliczenia odpłatności za pobyt i uczestnictwo w zajęciach organizowanych w Dziennym Domu „Senior+” w Jaszczowie jest decyzja o przyznaniu usługi pobytu w Dziennym Domu, przy uwzględnieniu zakresu i zasad ponoszenia odpłatności określonych w niniejszej uchwale.*

Stosownie do § 4 ust. 3 załącznika do uchwały, opłata za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Jaszczowie wnoszona jest przez uczestnika na rachunek bankowy w wysokości oraz terminach określonych w decyzji administracyjnej.

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie powyższych regulacji § 2 ust. 1 i § 4 ust. 3 załącznika do uchwały w brzmieniu: „w wysokości oraz terminach określonych w decyzji administracyjnej” wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z przytoczonego wyżej art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Należy zauważyć, że ustawa o pomocy społecznej w art. 106 ust. 1 określa, że przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej. Udzielenie świadczeń w postaci schronienia w formie ogrzewalni i noclegowni nie wymaga wydania decyzji administracyjnej (ust.2).

Stosownie do treści art. 106 ust. 4 decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Pomoc przyznawana w formie tymczasowego schronienia w ogrzewalni lub noclegowni nie wymaga przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz wydania decyzji administracyjnej, a wydatki poniesione za udzieloną pomoc nie podlegają zwrotowi (art. 48a ust. 8 ustawy).

Zgodnie z art. 14 ustawy o pomocy społecznej, w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

Należy zauważyć, że w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego prawodawca unormował postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych, w tym obligatoryjne elementy decyzji administracyjnej.

Wobec tego należy stwierdzić, iż wskazane regulacje § 2 ust. 1 i § 4 ust. 3 w brzmieniu: „w wysokości oraz terminach określonych w decyzji administracyjnej” załącznika do uchwały stanowią przekroczenie upoważnienia wynikającego z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, a ponadto naruszają uprawnienia podmiotu wydającego decyzję administracyjną, który nie jest i nie może być związany takimi postanowieniami uchwały, bowiem wydając decyzję działa w oparciu o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o pomocy społecznej.

Z normatywnego charakteru niniejszej uchwały wynika konieczność formułowania jej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego.

Oznacza to, że w jej treści nie mogą znaleźć się regulacje nie znajdujące uzasadnienia w normie zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia. Upoważnienie ustawowe podlega zawsze ścisłej, literalnej wykładni; domniemanie objęcia upoważnieniem materii w nim nie wymienionych w drodze, np. wykładni celowościowej nie może zasadniczo wchodzić w rachubę.

Organy władzy publicznej, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Realizacja przez organ stanowiący określonej normy kompetencyjnej musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenia prawa.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/48/2024 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Starosta Łęczyński
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Łęcznej