



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 29 grudnia 2025 r.

Poz. 6238



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.357.2025

Lublin, dnia 19 grudnia 2025 r.

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XVI/115/2025 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 8 grudnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyrzyn**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XVI/115/2025 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 8 grudnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyrzyn.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XVI/115/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 10 grudnia 2025 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Żyrzyn postanowiła wprowadzić zmiany w uchwale Nr II/19/2024 z dnia 17 czerwca 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Żyrzyn.

Stosownie do treści § 1 uchwały Nr XVI/115/2025: „W załączniku do uchwały nr II/19/2024 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 17 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Żyrzyn (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2024 r. poz. 3382) § 8 ust. 7. otrzymuje brzmienie: „7. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do systematycznego pozbywania się nieczystości ciekłych ze zbiornika bezodpływowego z częstotliwością nie dopuszczającą do jego przepełnienia oraz wylewania się i przenikania jego zawartości do gruntu, nie rzadziej niż dwa razy w roku, natomiast w przypadku wyposażenia nieruchomości w przydomową oczyszczalnię ścieków, obowiązek opróżniania osadnika z instalacji powinno następować nie rzadziej niż raz na dwa lata. Właściciele nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zobowiązani są do opróżniania zbiornika bezodpływowego nie rzadziej niż raz do roku.”.

Materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

W myśl tego przepisu rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej "regulaminem"; regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Uchwała podejmowana w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy stanowi bezspornie akt prawa miejscowego, stanowiący źródło prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XVI/115/2025 została podjęta z naruszeniem § 90 i § 91 ust. 1 w związku z § 143 zasad techniki prawodawczej określonych rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Zgodnie z § 143 zasad techniki prawodawczej, do aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale II oraz w dziale I rozdziały 2-7, a do przepisów porządkowych - również w dziale I rozdział 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Na podstawie powyższego odesłania do przedmiotowej uchwały znajduje zastosowanie § 90 zasad, zamieszczony w dziale II. Zgodnie z tym przepisem, zmienia się zawsze pierwotny tekst ustawy, a jeżeli wprowadzono do niego zmiany - tekst zmieniony. Jeżeli ogłoszono tekst jednolity ustawy, zmienia się ten tekst, a w przypadku gdy wprowadzono zmiany do tekstu jednolitego - zmieniony tekst jednolity.

Ponadto w myśl § 91 zasad nie nowelizuje się przepisów zmieniających inną ustawę (ust. 1). Jeżeli jest to konieczne dla wyeliminowania rażącego błędu w przepisach zmieniających ogłoszonej ustawy, można wyjątkowo znowelizować te przepisy w okresie ich *vacatio legis* (ust. 2). Nowelizację przepisów zmieniających, o której mowa w ust. 2, wprowadza się w życie najpóźniej w dniu wejścia w życie ustawy zmienianej (ust. 3).

Z powyższego wynika jasno, że zmian w obowiązujących przepisach dokonuje się w ten sposób, że zmienia się tekst uchwały obowiązujący w dniu wejścia w życie przepisów zmieniających. Jeśli pierwotnie przyjęty tekst uchwały był zmieniany, zmienia się taką wersję aktu, która uwzględnia wprowadzone wcześniej zmiany. Zawsze jednak nowelizacja uchwały powinna odnosić się do uchwały podjętej w danej sprawie, trzeba bowiem mieć na względzie, że przepisy zmieniające mają charakter jednorazowy, a ich normatywny skutek wyczerpuje się w momencie ich wejścia w życie w postaci zmian, których one dokonują. Z tego względu ich uchylanie lub zmienianie po dniu ich wejścia w życie jest bezprzedmiotowe (tak: G. Wierczyński, Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz, Lex Nr 55472).

Przepis § 91 ust. 2 i ust. 3 zasad techniki prawodawczej wskazuje ponadto jednoznacznie, że przepisy zmieniające ogłoszony akt można wyjątkowo znowelizować w okresie ich *vacatio legis* i wprowadzać w życie najpóźniej w dniu wejścia w życie aktu zmienianego.

Powyższe zasady w pełni odnoszą się do przedmiotowej uchwały. Kwestionowana uchwała powinna zatem dotyczyć zmiany uchwały Nr XIX/162/2021 z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żyrzyn, w brzmieniu obowiązującym w dniu 8 grudnia 2025 r., tj. z uwzględnieniem zmiany wprowadzonej uchwałą nowelizującą Nr II/19/2024 z dnia 17 czerwca 2024 r.

W ocenie organu nadzoru takie działanie rażąco narusza zasady prawidłowej legislacji w stopniu uzasadniającym stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/115/2025 w całości.

Dokonywanie zmian w uchwale zmieniającej należy uznać za niedopuszczalne w świetle zasad demokratycznego państwa prawnego, których elementem jest zasada prawidłowej legislacji, ponieważ – jak wskazano już wyżej – uchwała nowelizująca ma charakter wyłącznie jednorazowy. W momencie jej wejścia w życie traci ona swą wartość normatywną. Jeżeli organ prawodawczy jest zainteresowany dokonaniem zmian w przepisach zmienionych mocą dokonanej nowelizacji, może to uczynić wyłącznie poprzez ponowną zmianę lub uchylenie przepisów uchwały pierwotnej.

Zasada prawidłowej legislacji ma doniosłe znaczenie w systemie prawa i jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Składa się na nią szereg dyrektyw złączonych pod względem aksjologicznym (służą one ochronie wspólnych wartości, jakimi są zaufanie obywateli do państwa i prawa oraz pewność prawa) oraz funkcjonalnym (stanowią dyrektywy kierowane do prawodawcy i odnoszą się do procesu tworzenia prawa). Zasada prawidłowej legislacji została ukształtowana jako „system ściśle ze sobą powiązanych dyrektyw adresowanych do prawodawcy, wskazujących jak należy dokonywać zmian prawa w państwie prawnym” (K. Działocha, T. Zalański, Zasada prawidłowej legislacji jako podstawa kontroli konstytucyjności prawa, Przegląd Legislacyjny 2006, nr 3, s. 6-7). Wskazane naruszenie godzi w „rudymtarne kanony techniki prawodawczej” (postanowienie TK z dnia 27 kwietnia 2004 r., P 16/03, LEX nr 107520), a zatem konieczne jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIX/261/2022, jako podjętej z istotnym naruszeniem art. 2 Konstytucji RP, wyrażającego zasadę demokratycznego państwa prawnego, z której wynikają wymagania co do techniki legislacyjnej, określane jako zasady przyzwoitej legislacji.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/115/2025 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

**Krzysztof Komorski**

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Żyrzyn
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Żyrzyn