



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 24 lutego 2025 r.

Poz. 1112



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.38.2025

Lublin, dnia 21 lutego 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/46/2025 Rady Gminy Uścimów z dnia 30 stycznia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Uścimów, w części obejmującej § 1 pkt 2 tej uchwały w zakresie, w jakim nadaje on nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 1 (powinno być: pkt 3) w załączniku do uchwały Nr XVII/97/2016 Rady Gminy Uścimów.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/46/2025 Rady Gminy Uścimów z dnia 30 stycznia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Uścimów, w części obejmującej § 1 pkt 2 tej uchwały w zakresie, w jakim nadaje on nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 1 (powinno być: pkt 3) w załączniku do uchwały Nr XVII/97/2016 Rady Gminy Uścimów.

Uzasadnienie

Uchwała Nr VIII/46/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 lutego 2025 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Uścimów postanowiła wprowadzić zmiany w uchwale Nr XVII/97/2016 Rady Gminy Uścimów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Uścimów (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2016 r., poz. 13782; z 2019 r. poz. 5573; z 2023 r. poz. 662).

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986) organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33- 34a,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego, wydawanym z upoważnienia określonego w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

W § 1 pkt 2 uchwały Nr VIII/46/2025 postanowiono nadać nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 1 (powinno być: pkt 3) regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały zmienianej: .

"1) Inne stanowiska, za które przysługuje dodatek funkcyjny:

- 1) *Wychowawca klasy do 15 uczniów – od 300, 00 zł do 500, 00 zł;*
- 2) *Wychowawca klasy powyżej 15 uczniów - od 400, 00 zł do 600, 00 zł;*
- 3) *Opiekun stażu lub mentor – od 150,00 do 400,00 zł".*

Zgodnie z przyjętą regulacją wysokość dodatku funkcyjnego związanego z pełnieniem przez nauczyciela funkcji wychowawcy klasy, opiekuna stażu albo mentora została określona w postaci przedziałów kwotowych.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja nie wypełnia zakresu upoważnienia przyznanego Radzie Gminy w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela.

Z regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego musi wynikać wyraźnie wysokość dodatków, w tym dodatku funkcyjnego, tak aby zarówno nauczyciel, jak i organ przyznający ten dodatek wiedzieli, jaka jest jego wysokość. Dodatek ten stanowi bowiem składnik wynagrodzenia, w konkretnej, dającej się wyliczyć postaci.

Ustalenie jedynie przedziału, w którym powinna się zawierać wysokość dodatku funkcyjnego - bez wskazania kryteriów różnicowania tej wysokości w granicach określonego przedziału - jest nie tylko nieczytelne dla uprawnionych do dodatku, ale powoduje również, że uprawnienia do określenia jego wysokości zostają faktycznie przekazane organowi stosującemu uchwałę, którego nie ograniczono żadnymi wiążącymi go w tym zakresie zasadami i kryteriami.

Przyjęta regulacja nie znajduje uzasadnienia prawnego i stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Przepis ten przyznaje wyłączną kompetencję do określenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli organowi prowadzącemu szkołę. Kompetencję tę, zgodnie z art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela, wykonuje rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa. Zatem do wyłącznej kompetencji tych organów należy ustalenie wysokości i szczegółowych warunków przyznawania m.in. dodatku funkcyjnego, a nie tylko określenie granic wysokości tego dodatku.

W powyższej regulacji Rada Gminy ustalając „widełkowo” wysokość dodatku funkcyjnego nie uregulowała jednocześnie zasad różnicowania wysokości dodatku funkcyjnego dla wychowawcy klasy do 15 uczniów, wychowawcy klasy powyżej 15 uczniów, opiekuna stażu lub mentora – w granicach ustalonego przedziału.

Według art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, dodatki w nim wyszczególnione stanowią składnik wynagrodzenia. Dodatek funkcyjny różni się od wszystkich innych dodatków tym, że jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez pracownika. Sam fakt, że pracownikowi powierzono określoną funkcję kierowniczą, uzasadnia jego prawo nie tylko do wynagrodzenia zasadniczego związanego z wykonywaniem tej funkcji, lecz również do dodatku funkcyjnego, jeżeli obowiązujące przepisy przewidują dla tego stanowiska dodatek funkcyjny. Dodatek funkcyjny stanowi ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności, a zatem osoba uprawniona do jego otrzymywania winna znać kryteria różnicowania stawki jego wysokości (por. wyroki NSA z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt I OSK 2908/13 oraz z dnia 25 listopada 2015 r., sygn. akt I OSK 1789/15, CBOSA). Uchwalodawca musi zatem

określić kryteria przyznawania dodatku na tyle precyzyjnie, by stawka dodatku dla poszczególnych stanowisk była możliwa do ustalenia zgodnie z jego wolą i czytelna dla uprawnionego do dodatku.

W przypadku „widełkowego” określenia wysokości dodatku funkcyjnego brak określenia szczegółowych warunków, a tym samym czytelnych kryteriów przyznawania dodatku funkcyjnego przesądza o tym, że obowiązek wypełnienia upoważnienia ustawowego zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela nie został zrealizowany (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 1 czerwca 2017r. sygn. akt II SA/Lu 37/17).

Należy zauważyć, iż kryteria różnicowania wysokości dodatku funkcyjnego określone w § 4 ust. 4 Regulaminu mają zastosowanie do dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora oraz innych osób zajmujących stanowiska kierownicze.

W przedmiotowej uchwale nie ustalono natomiast kryteriów określenia wysokości dodatku funkcyjnego w ramach ustalonego przedziału wychowawcy klasy do 15 uczniów, wychowawcy klasy powyżej 15 uczniów, opiekunowi stażu lub mentorowi.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/46/2025, we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Uścimów
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Uścimów