



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 18 marca 2025 r.

Poz. 1590



WOJEWODA LUBELSKI

IF-II.4131.13.2025

Lublin, dnia 17 marca 2025 r.

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

**stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/72/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130)

#### **stwierdzam nieważność**

Uchwały nr VIII/72/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr VIII/72/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 6 lutego 2025 r. została dostarczona organowi nadzoru w dniu 13 lutego 2025 r. Dokumentacja prac planistycznych została przekazana do tut. urzędu w dniu 17 lutego 2025 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (zob. wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) oraz art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) Rada Miejska w Siedliszczu uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej.

Przystępując do oceny legalności uchwały podjętej przez Radę Miejską w Siedliszczu organ nadzoru zobligowany był w pierwszej kolejności do ustalenia, które z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu będą miały do niej zastosowanie.

Należy wskazać, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została istotnie zmieniona przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (dalej jako ustawa zmieniająca). Zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy zmieniającej do spraw dotyczących opracowania i uchwalania aktów planowania przestrzennego albo ich zmian, wszczętych

i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, natomiast zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy zmieniającej do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy art. 2 pkt 28-35, art. 15 ust. 2 pkt 6, ust. 3 pkt 11-13, art. 16 ust. 1a oraz art. 17 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – w przypadku gdy nie wystąpiono o opinie i uzgodnienia przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli przed 24 września 2023 r.

Analiza przedłożonej wraz z planem dokumentacji prac planistycznych wykazała, że do opracowania miejscowego planu przystąpiono w dniu 23 września 2023 r. (uchwała Rady Miejskiej w Siedliszczu Nr XLV/389/23), a o opinii i uzgodnienia do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wystąpiono w dniu 31 października 2024 r. pismem znak: GT.6721.DR.OU.2024. W związku z powyższym do przedmiotowego planu będą miały zastosowanie przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w znowelizowanym brzmieniu w zakresie wskazanym w art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy zmieniającej.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr VIII/72/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu została podjęta z istotnym naruszeniem zasad jak i trybu sporządzania planu miejscowego.

Tryb sporządzania planu miejscowego, którego zachowanie stanowi przesłankę formalną zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z przepisami prawa, odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego, poczynając od uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, a skończywszy na jego uchwaleniu (*wyrok NSA z 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08*).

W pierwszej kolejności należy wskazać na zaistniałe w przedmiotowej sprawie naruszenie przepisów dotyczących procedury sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze.

Z dokumentacji planistycznej przedłożonej organowi nadzoru wynika, iż projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 24 grudnia 2024 r. do 15 stycznia 2024 r., a dyskusja publiczna odbyła się 20 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 Wójt ogłasza o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada projekt do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie przynajmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjetymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Mając na uwadze powyższe, organizacja dyskusji publicznej przed wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu stanowi istotne naruszenie przepisów regulujących tryb sporządzania i zmiany planu miejscowego.

Podkreślić należy, iż wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu pozwala nie tylko zapoznać się wszystkim zainteresowanym z przeznaczeniem obszaru, którego dotyczy zmiana oraz wziąć udział w dyskusji publicznej dotyczącej proponowanych rozwiązań planistycznych, ale przede wszystkim czynność ta umożliwia osobom zainteresowanym złożenie uwag do projektu planu miejscowego, które będą podlegały dalszemu rozpoznaniu.

Błąd popełniony przez organ planistyczny na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uniemożliwił społeczności lokalnej zapoznanie się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który po uchwaleniu przez radę gminy staje się aktem prawa miejscowego, zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące. Reasumując działanie takie stanowi istotne naruszenie trybu sporządzenia planu.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr VIII/72/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 6

lutego 2024 r. została podjęta także z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

Pojęcie „zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” interpretowane jest jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy. Zasady

sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, a więc zawartości aktu planistycznego (część tekstowa i graficzna), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r. sygn. akt II OSK 215/08; z dnia 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08 publik. [w:] CBOSA).

Po dokonaniu analizy uchwały Nr VIII/72/25 organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 20 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jedną z zasad uchwalenia planu miejscowego jest wynikająca z art. 20 ust. 1 zgodność ustaleń planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami wynikającymi z planu ogólnego, przez który do czasu jego uchwalenia należy rozumieć aktualnie obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowywania przestrzennego gminy.

Badając nienaruszenie ustaleń studium organ stanowiący musi uwzględnić treść art. 9

ust. 4 ww. ustawy, w myśl którego ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych oraz art. 15 ust. 1, zakładającego, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, wraz z uzasadnieniem.

W tym miejscu podkreślić należy, że zarówno plan miejscowy, jak i studium składają się z części tekstowej i graficznej, a skoro, stosownie do treści art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, to w celu zbadania, czy projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium, konieczne jest zarówno porównanie tekstu planu z tekstem studium, jak również odniesienie się do części graficznej planu i studium.

Analiza planu przyjętego uchwałą Nr VIII/72/25 wykazała, iż przez teren drogi dojazdowej (1KDD) oznaczonej na załączniku graficznym nr 1 przebiega granica korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym (Korytarz ekologiczny Polesie – Roztocze).

Jak wynika z rysunku Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Siedliszcze wyżej wskazana granica korytarza ekologicznego przebiega w zupełnie innym miejscu niż w uchwalonym planie miejscowym.

W związku z powyższym występują rozbieżności między ustaleniami graficznymi planu miejscowego a studium.

Przedmiotowa uchwała obarczona jest również inną wadą prawną.

W §1 ust. 7 uchwały Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 6 lutego 2025 roku jako obowiązujące ustalenia planu wskazano między innymi nieprzekraczalne linie zabudowy, natomiast na załącznikach graficznych nie zostały one wyznaczone.

Z powyższych ustaleń wynika, że część tekstowa przedmiotowego planu nie ma odzwierciedlenia w jego części graficznej. Dodatkowo podkreślić należy, iż obszar opracowania zmiany planu pokrywa się z liniami rozgraniczającymi teren drogi, nie jest więc możliwe, aby na rysunku planu zaznaczone były nieprzekraczalne linie zabudowy.

Rozbieżności pomiędzy częścią tekstową i graficzną planu stanowią naruszenie zasad sporządzania aktu planistycznego w zakresie regulowanym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) w szczególności naruszenie przepisu §8 ust. 2 ww. rozporządzenia, który stanowi, iż *„Część graficzną projektu planu miejscowego sporządza się w sposób umożliwiający jednoznaczne jej powiązanie z częścią tekstową projektu planu miejscowego.”*

Plan miejscowy, zawierający część tekstową i graficzną jest całością, a co za tym idzie oba te elementy planu muszą być całkowicie spójne i jednoznaczne. To zaś oznacza, że wymagane jest takie opracowanie uchwały, aby w jak największym stopniu wyeliminować niejednoznaczności mogące wynikać ze stosowania planu w praktyce, podczas jego obowiązywania.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 13 października 2009 r., sygn. akt II SA/Lu 393/09 *„Część graficzna planu jest „uszczerłkowieniem” części tekstowej i ustalenia planu muszą*

*być odczytywane łącznie - z uwzględnieniem zarówno części graficznej jak i tekstowej. Z tych względów nie może być rozbieżności pomiędzy częścią tekstową planu a rysunkiem planu”.*

Pismem z dnia 17 marca 2025 roku, znak: GT.7021.4.16.2025 Burmistrz Siedliszcza przekazał informację, iż nie wnosi wyjaśnień, które mogłyby mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/72/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 6 lutego 2025 r. jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Krzysztof Komorski**

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Siedliszcza
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Siedliszczu