



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 20 marca 2025 r.

Poz. 1640



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.56.2025

Lublin, dnia 19 marca 2025 r.

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XII.75.2025 Rady Gminy Radecznica z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie określenia Regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Radecznica dla uzdolnionych uczniów.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XII.75.2025 Rady Gminy Radecznica z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie określenia Regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Radecznica dla uzdolnionych uczniów.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XII.75.2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 lutego 2025 r.

W podstawie prawnej uchwały Nr XII.75.2025 powołany został m.in. art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, ze zm.).

Zgodnie z art. 90t ww. ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (ust. 1)

Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć programy, o których mowa w ust. 1, we współpracy z organizacjami, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571) (ust. 3).

W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze (ust. 4).

Program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży oraz wyrównywania szans edukacyjnych, o którym mowa w art. 90t ust. 1 ustawy, powinien wyznaczać kierunki działań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie edukacji. Stanowi on podstawę do podjęcia przez organy samorządu terytorialnego odpowiednich działań organizatorskich, w tym w zakresie zabezpieczenia środków finansowych na realizację

programu, a także do uchwalenia zasad i trybu przyznawania stypendium (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 23 października 2012 r., sygn. akt II SA/Bd 895/12).

W ocenie organu nadzoru regulacje przyjęte w przedmiotowej uchwale nie wypełniają zakresu upoważnienia wynikającego z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty – Rada Gminy nie określiła bowiem zakresu przyznawanej pomocy, tj. wysokości nagrody.

Przepis art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty określa niezbędne postanowienia, jakie powinna zawierać uchwała podejmowana w wykonaniu delegacji zawartej w tym przepisie, nakładając na radę m.in. obowiązek ustalenia w uchwale zakresu pomocy udzielanej w ramach wsparcia uzdolnionych dzieci i młodzieży. Oznacza to konieczność ustalenia w uchwale wysokości przyznawanych nagród.

W szczególności za prawidłowe wypełnienie delegacji ustawowej wynikającej z art. 90t ust. 4 ww. ustawy nie można uznać zapisu § 5 ust. 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym: „Wysokość nagród oraz ich liczbę ustala corocznie Wójt Gminy uwzględniając wysokość środków finansowych, zabezpieczonych w budżecie gminy oraz liczbę wniosków spełniających wymagane kryteria”. Zgodnie z § 4 ust. 3 Regulaminu „Nagroda przyznawana jest w terminie do 31 października danego roku, za poprzedni rok szkolny w formie jednorazowego świadczenia pieniężnego”.

Użyte w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty sformułowanie „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa (...)” oznacza, że rada gminy uchwalając przedmiotową uchwałę powinna zawrzeć w niej postanowienia odnoszące się do wszystkich wymienionych w ustawie zagadnień. Pominięcie przez organ stanowiący wytycznych zawartych w upoważnieniu skutkuje brakiem pełnej jego realizacji i stanowi naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 15 czerwca 2021 r. sygn. akt II SA/Ol 273/21 uznał, że: „Organ podejmując uchwałę, nie może pominąć żadnego z elementów wskazanych w 90t ust. 4 u.s.o. Jest on zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego przez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne, a uregulowanie to musi być dokonane w sposób kompleksowy, a zarazem precyzyjnie i konkretnie. Niewypełnienie tego obowiązku musi skutkować stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa, a w konsekwencji prowadzić do uznania nieważności całości uchwały. Ta bowiem musi zawierać wszystkie elementy wskazane w ustawie”.

W wyroku z dnia 27 kwietnia 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 266/21, WSA w Olsztynie podkreślił, że: „Kompetencja do ustanowienia wysokości stypendium przysługuje wyłącznie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i nie można jej delegować na żaden inny podmiot. To rada, jak wynika z art. 90t ust. 4 u.s.o., określa formy i zakres pomocy, zatem to rada ustala, czy będzie to pomoc pieniężna, czy rzeczowa oraz jej zakres, pod pojęciem którego mieści się wysokość pomocy pieniężnej. Brak określenia w uchwale zakresu pomocy, tj. wysokości stypendium, przy jednoczesnym scedowaniu tej kompetencji na organ wykonawczy stanowi nie tylko istotne naruszenie prawa, ale także stanowi o tym, że organ uchwalodawczy nie wykonał delegacji ustawowej. Takie pominięcie uchwalodawcze powoduje, że akt prawa miejscowego jest niekompletny. W związku z tym zaistniały podstawy do stwierdzenia jego nieważności w całości”.

Powyższe stanowisko judykatury potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w orzeczeniu z dnia 18 czerwca 2024 r. sygn. akt III OSK 2735/22: „W orzecznictwie sądowym wyraźnie dominuje pogląd, zgodnie z którym uchwała podejmowana na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty powinna wskazywać wysokość stypendiów lub innych form pomocy i jest to wyłączna kompetencja organu stanowiącego, której nie można delegować na żaden inny organ (por. prawomocny wyrok WSA w Olsztynie z 15 czerwca 2021 r. sygn. akt II SA/Ol 273/21; prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z 6 lutego 2019 r. sygn. akt IV SA/Po 1061/18; prawomocny wyrok WSA w Olsztynie z 27 kwietnia 2021 r. sygn. akt II SA/Ol 266/21). (...) Organ wykonawczy mógłby otrzymać na podstawie uchwały podjętej w oparciu o art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty prawo do ustalania wysokości stypendiów, ale tylko wtedy, gdyby przepisu samego Regulaminu precyzyjnie określały przesłanki, którymi ten organ miałby się kierować ustalając kwoty stypendiów. Tym samym z upoważnienia ustawowego do określenia przez organ stanowiący m.in. zakresu i form pomocy wynika, że to ten organ a nie inny organ ma określić zarówno formę lub formy pomocy (np. finansowej w postaci stypendium lub rzeczowej) jak i zakres tej pomocy, a więc w przypadku pomocy finansowej jej wysokość. (...) Bez określenia jakiegokolwiek kwoty stypendium (a to miałyby miejsce w razie stwierdzenia nieważności § 5 ust. 2 Regulaminu) nie może obowiązywać uchwała podjęta na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty”.

Organ stanowiący gminy wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Pominięcie obligatoryjnego elementu uchwały skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego, bowiem nie wyczerpuje zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania przez Radę Gminy.

W ocenie organu nadzoru przyjęte przez Radę Gminy Radecznicza regulacje nie określają wysokości nagród, a zatem nie wypełniają upoważnienia ustawowego w zakresie określenia zakresu udzielanej pomocy, co stanowi istotne naruszenie prawa. Kwestia ustalenia zakresu pomocy (wysokości stypendium, wysokości nagrody o charakterze pieniężnym) należy do kompetencji Rady i uprawnień w tym zakresie nie można cedować na inny organ.

Analogiczne stanowisko organu nadzoru było wyrażone w rozstrzygnięciach nadzorczych m. in. z dnia 7 maja 2024 r., znak: PN-II.4131.101.2024, stwierdzającym nieważność uchwały Nr XXXIX/237/2024 Rady Gminy Sosnówka z dnia 9 kwietnia 2024 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów za wyniki w nauce, osiągnięcia sportowe i artystyczne; z dnia 25 maja 2020 r., znak: PN-II.4131.164.2020, stwierdzającym nieważność uchwały Nr XVIII/131/2020 Rady Gminy Godziszów z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania Stypendium Wójta Gminy Godziszów za wyniki w nauce; z dnia 8 lipca 2019 r., znak: PN-II.4131.330.2019, stwierdzającym nieważność uchwały Nr VII/52/2019 Rady Gminy Baranów z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży na terenie Gminy Baranów oraz zasad przyznawania nagrody Wójta Gminy Baranów.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XII.75.2025 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Radecznicza
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Radecznicza

WOJEWODA LUBELSKI

**Krzysztof Komorski**