



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 23 stycznia 2026 r.

Poz. 446

UCHWAŁA NR 930.17.2026

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

z dnia 20 stycznia 2026 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Puławy

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność Uchwały nr XXII/167/25 Rady Miasta Puławy z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty z powodu naruszenia art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 733).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta Puławy, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w dniu 22 grudnia 2025 r. Po jej zbadaniu w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2026 r. podjęło uchwałę nr 929.10.2026 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Miasta Puławy uznając, że zawiera ona postanowienia naruszające prawo w sposób istotny.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Puławy dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przyjmując metodę od gospodarstwa domowego przy zróżnicowaniu stawki opłaty w zależności od ilości zużytej wody w gospodarstwie domowym. Określając poziomy zróżnicowania stawki w § 2 ustalono następujące przedziały zużycia wody:

- 1) mniejsze lub równe 4 m³,
- 2) większe niż 4 m³ i mniejsze lub równe 8 m³,
- 3) większe niż 8 m³.

Następnie ustalając w § 3 stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów

w sposób selektywny ustalono następujące przedziały zużycia wody różnicujące wysokość stawki:

- 1) mniejsze lub równe 3 m³,
- 2) większe niż 3 m³ i mniejsze lub równe 6 m³,
- 3) większe niż 6 m³.

Rada przyjęła więc różne poziomy zróżnicowania stawki dla opłaty podstawowej i podwyższonej. Tego rodzaju wewnętrzną sprzeczność postanowień uchwały można - w ocenie Kolegium - uznać za istotne

naruszenie prawa, ponieważ jej konsekwencją może być naruszenie przepisu art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określi stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny,

w wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy odpowiednio na podstawie ust. 1 albo w art. 6j ust. 3b. Ponieważ zakresy zużycia wody różnicujące wysokość stawki w przypadku opłaty podwyższonej są inne niż w przypadku stawki podstawowej, może dojść do sytuacji, w której przy określonym poziomie zużycia wody stawka podwyższona będzie przekraczać czterokrotność stawki podstawowej (np. przy zużyciu 4m³ wody stawka podstawowa wyniesie 32 zł, a stawka podwyższona 200 zł).

Jakkolwiek można stwierdzić, że badana uchwała w określonych sytuacjach może być uznana za zgodną z prawem, to jednak należy mieć również na względzie jej charakter jako aktu prawa miejscowego i podstawowe wymogi dobrej legislacji obowiązujące dla tego typu aktów prawnych wynikające z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej". Z § 6 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia wynika, że przepisy uchwały powinny być redagowane tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Tymczasem z badanej uchwały nie wynika wprost, które przedziały różnicujące wysokość stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi adresaci uchwały mają uznać za właściwe, a jednocześnie zastosowanie różnych przedziałów wskazanych w uchwale może prowadzić do istotnego naruszenia przepisu ustawy. Dlatego też Kolegium RIO w Lublinie uznało za zasadne objęcie postępowaniem nadzorczym całości ocenianej uchwały.

Rada Miasta Puławy we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Puławy prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie - skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Lublinie

Piotr Prystupa

Otrzymują:

1. Rada Miasta Puławy
2. Prezydent Miasta Puławy