



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 23 stycznia 2026 r.

Poz. 451



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.11.2026

Lublin, dnia 21 stycznia 2026 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XVIII/152/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Siedliszcze, w części obejmującej § 4 pkt 1 w brzmieniu: "w szczególności", § 4 pkt 2 w brzmieniu: "w tym", § 6 ust. 7 w brzmieniu: "wystawić je przed wejście na teren nieruchomości lub przy krawędzi drogi albo", § 6 ust. 8 w brzmieniu: "odpady problemowe" oraz w brzmieniu: "odpady budowlano-remontowe i rozbiórkowe", § 8 pkt 1 i 3 oraz § 13 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII/152/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Siedliszcze, w części obejmującej § 4 pkt 1 w brzmieniu: "w szczególności", § 4 pkt 2 w brzmieniu: "w tym", § 6 ust. 7 w brzmieniu: "wystawić je przed wejście na teren nieruchomości lub przy krawędzi drogi albo", § 6 ust. 8 w brzmieniu: "odpady problemowe" oraz w brzmieniu: "odpady budowlano-remontowe i rozbiórkowe", § 8 pkt 1 i 3 oraz § 13 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVIII/152/25 została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 stycznia 2026 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Siedliszczu podjęła m.in. na podstawie art. 4 ust. 1-2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

W myśl art. 4 ust. 1 ww. ustawy Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy; regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie:

- a) selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,

- b) selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych,
 - c) uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;
- 2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony);
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.
- Ponadto, zgodnie z art. 4 ust. 2a ustawy, Rada może w regulaminie:
- 1) wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów;
 - 2) postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne;
 - 3) określić dodatkowe warunki dotyczące ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące;
 - 4) określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady;
 - 5) określić warunki uznania, że odpady, o których mowa w pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 lit. a i b, są zbierane w sposób selektywny;
 - 6) wprowadzić obowiązek stosowania indywidualnego oznakowania pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób, który pozwoli na identyfikację:
 - a) właściciela nieruchomości, na której są wytwarzane odpady komunalne, lub

- b) osób wymienionych w art. 1 pkt 1 lit. b - w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2a ust. 1;
- 7) określić sposób zgłaszania lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów przez właściciela nieruchomości w celu zapewnienia prawidłowej realizacji usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 8) wprowadzić inne obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości.

Uchwała podjęta na podstawie wyżej wskazanych przepisów jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że obowiązują ją rygory przewidziane dla aktów normatywnych, obowiązujących na obszarze działania organów, które je ustanowiły.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Siedliszczu w przedmiotowej uchwale nie wypełniła delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W przyjętym przez Radę Regulaminie brak jest bowiem postanowień określających szczegółowe wymagania w zakresie utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów (art. 4 ust. 2 pkt 2a ustawy).

Wady polegającej na niewypełnieniu upoważnienia wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie sanują postanowienia § 3 pkt 1 Regulaminu, zgodnie z którymi na terenie nieruchomości pojemniki i worki na odpady stałe właściciele nieruchomości mają obowiązek umieścić w miejscu widocznym, na wyrównanej, najlepiej utwardzonej powierzchni, zabezpieczonej przed zbieraniem się na niej wody i błota. W wykonaniu upoważnienia udzielonego w art. 4 ust. 2 pkt 2a ww. ustawy Rada winna określić obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymywania odpowiedniego stanu sanitarnego i porządkowego miejsc gromadzenia odpadów, co stanowi odrębną kwestię od warunków rozmieszczania pojemników i worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości określanych na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

Zważywszy na rygor odpowiedzialności karnej, przewidziany w art. 10 ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, regulacja przyjęta na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 2a tej ustawy powinna być staranna i jednoznaczna, jasno określająca obowiązki właścicieli nieruchomości we wskazanym zakresie.

Z przytoczonych regulacji § 3 pkt 1 Regulaminu nie wynika, jakie konkretnie obowiązki mają właściciele nieruchomości w zakresie utrzymania miejsc gromadzenia odpadów w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym.

Określając materię, jaką pozostawiono do uregulowania w drodze uchwały Radzie Miejskiej ustawodawca nakazał obligatoryjnie objąć wszystkie kwestie będące przedmiotem upoważnienia. Pominięcie przez Radę któregoś z elementów upoważnienia z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach skutkuje brakiem pełnej jego realizacji i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę.

Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały stanowi istotne naruszenie prawa.

Powyższa argumentacja uzasadnia także stwierdzenie nieważności § 4 pkt 1 Regulaminu w brzmieniu: "w szczególności" oraz § 4 pkt 2 Regulaminu w brzmieniu: "w tym".

Rada Miejska w Siedliszczu we wskazanych przepisach określiła obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie utrzymania pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym.

Zgodnie z treścią tej regulacji właściciele nieruchomości są zobowiązani do: utrzymywania pojemników na odpady komunalne w należyтым stanie sanitarnym, w szczególności poprzez ich okresowe mycie i dezynfekcję, stosownie do potrzeb (pkt 1), utrzymanie pojemników w należyтым stanie technicznym, w tym poprzez dokonywanie okresowych przeglądów, przeprowadzanie niezbędnych czynności konserwacyjnych oraz ich wymianę w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia (pkt 2).

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienia Regulaminu w zakresie słów: "w szczególności" oraz "w tym" zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Przyjęta regulacja nie wskazuje bowiem w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wymagań w zakresie utrzymania pojemników w odpowiednim stanie

sanitarnym, porządkowym i technicznym. Biorąc pod uwagę wspomniany wyżej rygor odpowiedzialności karnej za nieprzestrzeganie przepisów Regulaminu, określony w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, należy stwierdzić, że regulamin powinien zawierać jasne i niebudzące wątpliwości interpretacyjnych sformułowania w zakresie określenia wymagań dotyczących utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Siedliszczu jest obarczona także innymi istotnymi wadami prawnymi.

Zgodnie z treścią § 6 ust. 7 Regulaminu odpady komunalne odbierane są sprzed nieruchomości, a właściciel ma obowiązek, w terminie określonym harmonogramem odbioru odpadów komunalnych, *wystawić je przed wejście na teren nieruchomości lub przy krawędzi drogi albo* pozostawić otwartym miejsce ustawienia pojemników dostępne z ulicy.

W ocenie organu nadzoru regulacja powyższa w brzmieniu: „*wystawić je przed wejście na teren nieruchomości lub przy krawędzi drogi albo*” podjęta została z naruszeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

NSA w wyroku z dnia 17 września 2024 r. sygn. akt III OSK 270/23 podkreślił, że: „*delegacja zawarta w art. 4 ust. 2 pkt 2 u.c.p.g. dotyczy samego rozmieszczenia pojemników na nieruchomości, a nie obowiązku ich wystawiania. Z treści tego upoważnienia nie wynika, aby prawodawca lokalny mógł ingerować w prawa podmiotowe właścicieli nieruchomości w ten sposób, aby tworzyć taki obowiązek w postaci wystawiania pojemników i worków. Takie unormowanie nie mieści się również w ramach warunków rozmieszczenia pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości*” (por. również wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 maja 2020 r. sygn. akt VIII SA/Wa 77/20, wyrok WSA w Kielcach z dnia 30 grudnia 2019 r. sygn. akt II SA/Ke 893/19).

W § 6 ust. 8 Regulaminu Rada Miejska postanowiła, że odpady problemowe, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlano-remontowe i rozbiórkowe właściciele nieruchomości mogą pozostawić w punkcie selektywnego zbierania odpadów, wyznaczonym odrębną uchwałą.

Wprowadzenie przez Radę Gminy w przedmiotowej uchwale pojęcia „*odpadów problemowych*” oraz „*odpadów budowlano-remontowych i rozbiórkowych*”, stanowi istotne naruszenie art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy, gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności zapewniają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady (pkt 5) oraz tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w pkt 5, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów *budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych* (podkreślenie moje) oraz odpadów tekstyliów i odzieży (pkt 6).

W art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawa stanowi zaś, że regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli

i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych.

Pojęcie "*odpadów problemowych*" nie występuje w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również w ustawie o odpadach, ani też w innych powszechnie obowiązujących przepisach regulujących kwestie odpadów. Uchwalając akt prawa miejscowego organ stanowiący gminy, musi mieć na względzie, iż akt ten winien być wydany nie tylko na podstawie ustawy, ale i w granicach w niej przewidzianych (por. wyrok NSA z dnia 22 lipca 2011 r., sygn. akt II OSK 738/11).

Przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dotyczące selektywnego zbierania odpadów komunalnych posługują się określeniem frakcji odpadów komunalnych podlegającej selektywnemu zbieraniu: „*odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych*” (podkreślenie moje).

Rada Miejska w Siedliszcu podejmując przedmiotową uchwałę, winna dostosować treść uchwały do wytycznych zawartych w upoważnieniu z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – w tym z wykorzystaniem pojęć i definicji, jakimi posłużył się ustawodawca w tej ustawie.

Należy zauważyć, że postanowienia uchwały nie mogą modyfikować uregulowań ustawy upoważniającej i przepisów innych aktów normatywnych.

W doktrynie i orzecznictwie wielokrotnie wskazywano, że powtórzenia i modyfikacje jako wysoce dezinformujące stanowią istotne naruszenie prawa (por. m. in. wyroki NSA z dnia 14 października 1999 r. sygn. II SA/Wr 1179/98; z dnia 16 czerwca 1992 r. sygn. II SA 99/92; z dnia 20 sierpnia 1996 r. sygn. SA/Wr 2761/95; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 stycznia 2001 r. sygn. III RN 40/00, OSNP 2001/13/424; a także wyrok NSA z dnia 6 października 2015r. sygn. II OSK 1519/15, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 7 listopada 2017r. sygn. II SA/OI 722/17).

W § 8 Regulaminu Rada Miejska ustaliła zasady w zakresie *opróżniania zbiorników bezodpływowych*. Zgodnie z pkt 1 tego przepisu *opróżnianie zbiorników bezodpływowych odbywa się na podstawie zamówienia właściciela nieruchomości, złożonego do podmiotu uprawnionego, z którym podpisał umowę*.

W ocenie organu nadzoru regulacja ta nie stanowi materii regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Wprowadzenie tego rodzaju zapisów pozbawione jest podstaw prawnych, wskazane kwestie są bowiem przedmiotem regulacji ustawowej. Rada, jak było to już wskazane wyżej, nie może powielać i modyfikować uregulowań ustawy.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właściciele nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, wykonując obowiązek określony w art. 5 ust. 1 pkt 3b, są obowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych lub gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2, przez okazanie takich umów i dowodów uiszczania opłat za te usługi.

Z treści cytowanego wyżej przepisu wynika, że właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych winni zawrzeć umowę o świadczenie usług w omawianym zakresie i udokumentować wykonanie ustawowego obowiązku przez okazanie umowy i dowodów płacenia za usługi.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wypowiedzany był pogląd, że powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (wyroki NSA z dnia 16 czerwca 1992 r. II SA 99/92, ONSA 1993/2/44; z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17; z dnia 6 czerwca 1996 r., sygn. akt SA/Wr 2761/95).

Powtarzanie regulacji ustawowych, a tym bardziej ich modyfikacja przez przepisy uchwały może bowiem doprowadzić do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji ustawodawcy. Należy zatem uznać, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym modyfikowanie przepisu ustawowego

przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

W § 8 pkt 3 Regulaminu postanowiono zaś, że *częstotliwość opróżniania z osadów ściekowych zbiorników oczyszczalni przydomowych wynika z ich instrukcji eksploatacji.*

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja nie stanowi wypełnienia upoważnienia określonego w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na podstawie którego Rada winna w uchwalanym Regulaminie określić częstotliwość pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, przy czym przez nieczystości ciekłe należy rozumieć ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych lub osadnikach w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków (art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Zgodnie z treścią § 13 ust. 1 Regulaminu, *właściciele nieruchomości obowiązani są do stałego tępienia gryzoni w obrębie swojej nieruchomości.*

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja nie stanowi prawidłowej realizacji upoważnienia ustawowego przyznanego Radzie Miejskiej w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Za naruszenie delegacji ustawowej należy uznać pominięcie określenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 12 lutego 2021 r. sygn. akt II SA/Łd 235/20, wywiedziono, że: *"W orzecznictwie podkreśla się, że celem upoważnienia zawartego w ww. przepisie jest zobligowanie organu gminy do kazuistycznego wskazania obszarów na terenie gminy, które ze względu na szczególne usytuowanie, otoczenie czy realizowane tam funkcje bądź inne okoliczności, wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji (por. wyrok WSA w Warszawie z 24 czerwca 2020 r., sygn. akt VIII SA/Wa 319/20).*

Norma kompetencyjna art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie obejmuje upoważnienia do regulowania przez Radę kwestii nałożenia na jakiegokolwiek podmiotu obowiązku "stałego tępienia gryzoni w obrębie swojej nieruchomości". Wyznaczenie obszaru deratyzacji nie obejmuje zatem aspektu podmiotowego przez wprowadzenie przepisu, że na terenie nieruchomości deratyzacja przeprowadzana jest przez właściciela (por. wyrok WSA w Łodzi z 3 marca 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 48/20 – dostępny w CBOSA).

W § 13 ust. 2 Regulaminu postanowiono, że: *w przypadku wystąpienia populacji gryzoni, stwarzającej zagrożenie sanitarne, Burmistrz Siedliszcza w uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, określa obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz terminy jej przeprowadzenia.*

Powyższa regulacja przyjęta została z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z jego brzmieniem Rada winna w Regulaminie wyznaczyć obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzenia. Jak wskazał WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 8 lipca 2021 r. sygn. akt II SA/Sz 295/21 z woli ustawodawcy określenie terminu i obszaru, na terenie którego przeprowadza się deratyzację, należy do wyłącznej kompetencji Rady Gminy i musi być określone w regulaminie, zgodnie z dyspozycją art. 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości. Jak wynika z powyższego, termin i obszary na których przeprowadza się deratyzację mogą być określone wyłącznie w regulaminie. Tymczasem w przyjętym przepisie Rada Miejska delegowała powyższą kompetencję Burmistrzowi Siedliszcza, czym przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 8 przedmiotowej ustawy.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/152/25, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Siedliszcza
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Siedliszczu