



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 6 lutego 2026 r.

Poz. 857



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.28.2026

Lublin, dnia 4 lutego 2026 r.

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXIV/113/2026 Rady Miejskiej w Turobinie z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Turobin w 2026 roku, w części obejmującej wzór oświadczenia, określony w Załączniku Nr 2 do Programu, w brzmieniu: „*i jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia*” oraz wzór oświadczenia, określony w Załączniku Nr 4 do Programu, w brzmieniu: „*i jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia*”**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXIV/113/2026 Rady Miejskiej w Turobinie z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Turobin w 2026 roku w części obejmującej wzór oświadczenia, określony w Załączniku Nr 2 do Programu, w brzmieniu: „*i jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia*” oraz wzór oświadczenia, określony w Załączniku Nr 4 do Programu, w brzmieniu: „*i jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia*”.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXIV/113/2026 została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 stycznia 2026 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1 tej ustawy, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (ust. 1).

Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;

- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (ust. 2).

Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie oraz plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają (ust. 3 i 3a). Realizacja zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt (ust. 4). Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina (ust. 5).

Przytoczone przepisy ustawy określają obligatoryjne (ust. 2 i ust. 5) oraz fakultatywne (ust. 3 i ust. 3a) elementy uchwalanego przez radę gminy programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

W aktualnym orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że uchwała podejmowana na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt stanowi akt prawa miejscowego, zawiera bowiem - obok postanowień indywidualno-konkretnych - postanowienia o charakterze generalno-abstrakcyjnym (por. np. wyrok NSA z dnia 12 października 2016r., II OSK 3245/16).

W § 6 Programu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Turobinie określiła zasady sprawowania opieki nad wolno żyjącymi kotami.

Zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 Regulaminu, sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami realizowane jest przez - w przypadkach uzasadnionych, w wyniku zgłoszeń dokonanych przez mieszkańców gmin - podejmowanie działań mających na celu dokarmianie kotów wolno żyjących poprzez zakup i wydawanie karmy społecznym opiekunom zwierząt/karmicielom.

W Załączniku Nr 4 do Programu określono wzór wniosku *o wydanie karmy opiekunom społecznym kotów wolno żyjących*.

W myśl § 9 Programu, w ramach finansowania usypiania ślepych miotów Gmina Turobin pokrywa 100% kosztów usypienia ślepych miotów lub kotów posiadających właścicieli (ust. 2). Warunkiem skorzystania z zabiegu, o którym mowa jest złożenie wniosku o wykonanie zabiegu (załącznik nr 2)(ust. 3). Zgodnie zaś z § 10 Programu, wykonanie zadania polegającego na sterylizacji i kastracji psów/kotów posiadających właścicieli realizowane jest poprzez udzielenie dofinansowania właścicielom psów i kotów z terenu gminy Turobin w wysokości 70 % kosztów sterylizacji i kastracji (ust. 1). Wykonanie zadania polegającego na sterylizacji i kastracji porzuconych (bezdolnych) psów/kotów w zamian za opiekę dla nowych właścicieli (adopcję) realizowane jest poprzez udzielenie dofinansowania w wysokości 100% kosztów sterylizacji i kastracji (ust. 2). W celu uzyskania dofinansowania właściciel zwierzęcia złoży Burmistrzowi Turobin wnioszek (załącznik nr 2) (ust. 6).

W Załączniku Nr 2 do Programu określono wzór wniosku *o uzyskanie skierowania na zabieg sterylizacji/kastracji kotów/psów lub usypienie ślepych miotów kotów/psów*.

W Załączniku Nr 2 oraz Załączniku Nr 4 do Programu, Rada Miejska wprowadziła klauzulę, zgodnie z którą odpowiednio właściciele zwierząt ubiegający się o uzyskanie skierowania na zabieg sterylizacji lub kastracji kotów lub psów bądź skierowania na zabieg usypienia ślepych miotów kotów lub psów oraz opiekunowie społeczni składający wniosek o wydanie karmy dla kotów wolno żyjących zobowiązani zostali do złożenia oświadczenia o treści: *"Oświadczam, że podane informacje są zgodne ze stanem faktycznym i jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia."*

Wprowadzenie wymogu złożenia oświadczenia z odwołaniem się do odpowiedzialności karnej przewidzianej w Kodeksie karnym za składanie fałszywych zeznań w oświadczeniu o zgodności informacji ze stanem faktycznym, w związku z ubieganiem się o wykonanie zabiegu sterylizacji, kastracji lub usypienia zwierząt przez ich właścicieli bądź ubieganiem się o wydanie karmy dla kotów wolno żyjących przez opiekunów społecznych nie znajduje uzasadnienia w przepisach ustawy o ochronie zwierząt. W szczególności nie upoważnia do tego art. 11a tej ustawy.

Niewątpliwie odpowiedzialność za składanie fałszywych oświadczeń istnieje, niemniej jednak wynika ona wprost z przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383, ze zm.). Zgodnie z art. 233 § 1 k.k., kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym

postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

W myśl art. 233 § 6 k.k., przepis § 1 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Z powyższego unormowania wynika zatem, iż przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane, przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 17 maja 2017r.- sygn. akt II SA/Sz 317/17).

Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Ustawa o ochronie zwierząt nie przewiduje składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Zatem ustalenie we wzorze wniosków obowiązku złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 11a tej ustawy.

Zarówno w doktrynie jak również w orzecznictwie sądowo-administracyjnym ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym (upoważniającym), że powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakres umocowania do stanowienia aktów prawnych niższego rzędu nie może być interpretowany rozszerzająco. Oznacza to, między innymi że taki akt nie może regulować wskazanych w ustawie materii w sposób dowolny, z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego, jak też nie może regulować tego co już zostało ustawowo uregulowane. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIV/113/2026 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

**Krzysztof Komorski**

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Turobina
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Turobinie