



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 lipca 2015 r.

Poz. 2404

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.181.15 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 6 lipca 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 z późn. zm.), stwierdzam nieważność § 7 i § 8 uchwały Nr X/56/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Tolkmicko.

UZASADNIENIE:

Rada Miejska na sesji w dniu 29 maja 2015 r., powołując się na art. 42 ust. 6 i ust. 7 pkt 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie.

W § 7 uchwały Rada postanowiła, że w przypadku gdy warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora szkoły można zwolnić dyrektora szkoły od obowiązku realizacji tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć określonego w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela (ust. 1). W uzasadnionych natomiast przypadkach można zmienić ustaloną w § 4 tygodniową liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć lub zniżkę, o której mowa w § 6 ust. 1.

W § 8 uchwały Rada wskazała, iż zniżka godzin, o której mowa w § 4, § 5, § 6 i § 7 ust. 2 lub zwolnienie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć, o którym mowa w § 7 ust. 1, może być cofnięte w każdym czasie, bez potrzeby wypowiedzenia, jeżeli zaistnieją przyczyny uzasadniające potrzebę cofnięcia zniżki lub zwolnienia.

Stosownie do art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

W świetle art. 91d powołanej ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone, m.in. w art. 42 ust. 7 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa;

Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, iż to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, uprawniony jest do określenia zasad i rozmiaru obniżek godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącemu inne stanowiska kierownicze w szkole, a także nauczycielom, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze lub zwalniania ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

W świetle brzmienia § 12 uchwały, wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Tolkmicka, Zapis § 7 uchwały powoduje zatem, iż uprawnienia w zakresie zwolnienia dyrektora szkoły od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć ustalonego przez Radę w uchwale lub zniżki, przekazano organowi wykonawczemu bez ustawowego upoważnienia. W powołanym wyżej art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy brak jest bowiem zapisów w tym zakresie. Co prawda Rada Miejska w uchwale wskazała, iż uzależnione jest to od zwiększenia zadań dyrektora szkoły dotyczących

funkcjonowania szkoły. Nie powoduje to jednak, iż możliwe jest przekazanie kompetencji, bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Z upoważnienia zawartego w powołanym przepisie wynika bowiem, iż to rada gminy decyduje w uchwale, czy możliwe jest zwolnienie od obowiązku prowadzenia zajęć, czy udzielania obniżki i w jakich sytuacjach, w oparciu o kryteria określone w art. 42 ust. 6 powołanej wyżej ustawy - w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 7 marca 2012 r. sygn. akt: IV SA/Wr 671/11, który przyjął, iż: "Skoro ustawodawca upoważnił Radę do zmniejszenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć podmiotom wskazanym w art. 42 ust. 6 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela, Rada nie jest władna do przekazywania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Odmiennie działanie Rady w tym zakresie narusza normę kompetencyjną upoważniającą do podjęcia kwestionowanej uchwały oraz wskazany art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela".

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż sformułowania użyte w § 7 ust. 2 „w uzasadnionych przypadkach” oraz „znaczne zwiększenie zadań” w § 7 ust. 1 są bardzo ogólne, co pozwalałoby, w sposób dowolny i subiektywny dokonywać obniżki wymiaru zajęć, przez organ do tego nieuprawniony. Zapisy natomiast aktu prawa miejscowego winny być sformułowane precyzyjnie, określając w sposób niebudzący wątpliwości, przyznanie określonego prawa czy nałożenie obowiązku.

Postanowienia zawarte w kwestionowanym § 8 uchwały, odnoszące się do cofnięcia obniżek lub zwolnień, o których mowa w § 4, § 5, § 6 i § 7 uchwały nie stanowią również materii, która winna być uregulowana w uchwale, na podstawie art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela. Zmiana obniżki czy zwolnienie dyrektora od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć może nastąpić bowiem jedynie, poprzez zmianę przedmiotowej uchwały lub uchwalenie nowej uchwały dotyczącej powyższej materii zgodnie z wolą Rady.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Grażyna Kluge
WICEWOJEWODA