



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 6 sierpnia 2015 r.

Poz. 2909

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.222.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 4 sierpnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm./ **stwierdzam nieważność** uchwały nr XII/83/2015 Rady Gminy Giżycko z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków wchodzących w skład wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Giżycko, w **zakresie dotyczącym § 6 ust. 1 pkt 5 i § 11 ust. 2 załącznika do uchwały:**

#### Uzasadnienie

Uchwałą nr XII/83/2013 z dnia 23 lipca 2015 r. Rada Gminy Giżycko ustaliła regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków wchodzących w skład wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Giżycko. Jako podstawę przyjęcia przedmiotowego aktu Rada Gminy przywołała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 6, art. 54 ust. 3 i ust. 7 z uwzględnieniem art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela /Dz.U. z 2014r. poz. 191 ze zm./.

W § 6 ust. 1 pkt 5 działu III Regulaminu „Dodatek motywacyjny” Rada Gminy postanowiła, iż przy jego przyznawaniu i ustalaniu wysokości pracodawca uwzględni realizację następujących zadań związanych z doskonaleniem zawodowym:

- podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych,
- tworzenie własnego warsztatu pracy dydaktycznej z wykorzystaniem zdobytej wiedzy,
- aktywny udział w prowadzeniu wewnętrznego doskonalenia nauczycieli.

Organ nadzoru kwestionuje w/w zapisy z uwagi na ich niespójność z treścią rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005r. Nr 22 poz. 181 ze zm.). Minister przy określaniu czynności i zajęć, które mogą być brane pod uwagę przy uszczegóławianiu warunków ogólnych przyznawania dodatków motywacyjnych, wyraźnie wyeliminował odesłanie do postanowienia art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela, który to przepis stanowi o indywidualnym przygotowaniu się nauczyciela do zajęć, jego samodoskonaleniu i samokształceniu.

W katalogu warunków ogólnych przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, wskazanych w treści § 6 rozporządzenia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, nie mieszczą się zatem warunki zawarte w kwestionowanej przez organ nadzoru uchwale.

W § 11 uchwały Rada ustaliła, że dodatek za warunki pracy nie przysługuje za okresy, w których nauczyciel faktycznie nie wykonywał pracy, z którą dodatek jest związany, w szczególności z powodu korzystania z urlopu dla poratowania zdrowia oraz z innych przyczyn.

Organ nadzoru powyższy zapis uważa za niezgodny z obowiązującym prawem. Zwrócić należy bowiem uwagę, że wskazanie przez Radę sytuacji, kiedy nauczycielowi nie przysługuje dodatek za warunki pracy, nie znajduje uzasadnienia w normie kompetencyjnej art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. Przyznanie dodatku za warunki pracy uwarunkowane jest spełnieniem przesłanek określonych w § 8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. Rada gminy nie posiada natomiast kompetencji do pozbawienia nauczycieli dodatku za warunki pracy. W określeniu art. 30 ust. 6 pkt 6 Karty Nauczyciela „szczegółowe warunki przyznawania dodatków” nie mieści się upoważnienie organu prowadzącego szkołę do wskazywania sytuacji, w których dodatki, o jakich mowa w ust. 1 pkt 2 art. 30 Karta Nauczyciela, nie będą przysługiwały

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Marian Podziewski