



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 1 września 2015 r.

Poz. 3066

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.239.2015 **WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO**

z dnia 28 sierpnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm./ stwierdzam nieważność części III pkt 3 i 4, części V pkt 2 i 3 oraz ostatniego akapitu części V pkt 1 i 2 załącznika do uchwały nr XI/79/2015 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Dobrym Mieście

Uzasadnienie

W załączniku do uchwały, o której mowa na wstępie, Rada Miejskiej w Dobrym Mieście, powołując się na art. 40 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, ustaliła regulamin korzystania ze stadionu Miejskiego w Dobrym Mieście, zwany dalej regulaminem.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych, gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze gminy. Z kolei w myśl art. 40 ust. 2 przywołanej ustawy, bezpośrednio na jej podstawie, organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych, organizacji urzędów i instytucji gminnych, zasad zarządu mieniem gminy oraz zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej.

Stanowienie przez radę gminy prawa powszechnie obowiązującego na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej zawartej w art. 40 ust. 2 powyższej ustawy jest możliwe tylko w ramach przyznanych gminie kompetencji, związanych z realizacją nałożonych na nią zadań. W orzecznictwie sądowym oraz doktrynie przyjmowane jest jednolicie, że poprzez pojęcie "zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej" należy rozumieć ogólne wytyczne, czyli reguły zachowania się, kierowane do osób, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach (podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 26 kwietnia 2012 r. sygn. akt IV SA/Po 169/12, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r. sygn. akt IV SA/Wr 641/13). Wobec powyższego Rada Miejska w Dobrym Mieście była uprawniona do uregulowania, w kwestionowanej uchwale, wyłącznie norm i zasad prawidłowego postępowania na terenie stadionu. Należy również wskazać, iż zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej (regulamin korzystania z obiektów i urzędzeń) - jak sama treść przepisu wskazuje - są adresowane wyłącznie do podmiotów korzystających z owych obiektów i urzędzeń. Osoby korzystające powinny się podporządkować się uchwalonym w tym zakresie regulacjom, bowiem w przeciwnym razie mogą zostać niedopuszczone do skorzystania z obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej lub w trakcie korzystania mogą zostać pozbawione dalszej takiej możliwości (tak też orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 7 sierpnia 2007 r., II SA/Rz 473/07).

W związku z powyższym, zdaniem organu nadzoru, Rada wprowadzając w regulaminie korzystania ze stadionu zapisy, w części III pkt 4, określające obowiązki organizatora imprezy, również masowej wykroczyła poza zakres przyznanego jej upoważnienia do uregulowania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej.

Nie mieści także w granicach delegacji, wynikającej z art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, postanowienie części III pkt 3 regulaminu, w którym Rada przyjęła, iż „służba porządkowa ma prawo zażądać okazania dowodu tożsamości”. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych legalność przetwarzania (m.in. gromadzenia, udostępniania) danych osobowych tzw. zwykłych (jak np. imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer dokumentu tożsamości) zależy od istnienia podstawy prawnej do tego działania (art. 23 ust. 1 pkt. 1 – 5). Taką podstawą może być np. szczególny przepis prawa zezwalający na przetwarzanie danych w celu zrealizowania wynikającego z niego uprawnienia lub spełnienia obowiązku (art. 23 ust. 1 pkt 2). W przedmiotowej sprawie takiego upoważnienia nie zawierają powołane powyżej przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ani też inne przepisy szczególne.

W części V pkt 2 regulaminu Rada postanowiła, iż Gmina Dobre Miasto nie ponosi odpowiedzialności za wypadki powstałe w trakcie korzystania ze stadionu, a także za wartościowe przedmioty pozostawione w szatniach lub innych pomieszczeniach obiektu, a w pkt 3, iż administrator nie odpowiada za wypadki spowodowane niestosowaniem się do zapisów niniejszego regulaminu.

Należy wskazać, iż ww. postanowienia regulaminu, przekraczają zakres upoważnienia ustawowego wynikający z treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządowej uprawniony jest do regulowania w drodze aktu prawa miejscowego kwestii dotyczących zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W kompetencji tej nie mieszczą się bowiem regulacje mające na celu ustalenie zasad odpowiedzialności prawnej, które miałyby obowiązywać pomiędzy właścicielem (podmiotem działającym za właściciela), a korzystającym z obiektu użyteczności publicznej.

Z kolei na końcu regulaminu Rada ustaliła, iż zgodnie z art. 59 i 60 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych / Dz. U. z 2013r. poz. 611 ze zm./, zabrania się również:

- 1) Naruszania nietykalności cielesnej członka służby porządkowej lub służby informacyjnej oraz
- 2) Zakrywania twarzy lub używania elementy odzieży lub przedmiotu do zakrycia twarzy, celem uniemożliwienia lub utrudnienia rozpoznania osoby.

Należy zauważyć, iż zawarte w powyższych postanowieniach regulaminu zagadnienia są uregulowane w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny /Dz. U. z 1997 r. nr 88, poz. 553 ze zm./ oraz w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych.

W orzecznictwie sądownoadministracyjnym ugruntowany jest pogląd o niedopuszczalności dokonywania powtórzeń unormowań, zawartych w innych aktach normatywnych.

Uznaje się, iż tego typu inkorporowanie przepisów ustawowych do aktów prawa miejscowego, z punktu widzenia techniki prawodawczej, jest bezwzględnie niedopuszczalne. Powtórzenie regulacji ustawowych powoduje bowiem ponowne nadanie normie ustawowej mocy obowiązującej, podczas gdy w istocie obowiązuje ona już od daty określonej w ustawie (np. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., I SA/Lu 882/02).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski