



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 września 2015 r.

Poz. 3147

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.245.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 3 września 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały nr X/37/15 Rady Gminy Srokowo z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych Gminy Srokowo na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg w zakresie infrastruktury „ostatniej mili”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Srokowo, powołując się na art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260), ustaliła wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych Gminy Srokowo na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg w zakresie infrastruktury „ostatniej mili”.

Zgodnie z art. 40 ust. 8 i 9 ustawy o drogach publicznych „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego, z tym że stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, a przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 7 i 8, uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

Z powyższego wynika, iż rada gminy, podejmując uchwałę na podstawie art. 40 ust. 8 i 9 ustawy o drogach publicznych, winna zrealizować w pełni normę kompetencyjną w niej zawartą. Oznacza to, iż rada gminy powinna ustalić stawki za zajęcie pasa drogowego na wszystkie cele wskazane w art. 40 ust. 2 tejże ustawy wyłącznie w jednej uchwale. Natomiast podjęcie odrębnej uchwały dla prowadzenia w pasie drogowym określonego rodzaju robót oraz umieszczania w nim określonej kategorii urządzeń infrastruktury technicznej czy obiektów budowlanych, jak to ma miejsce w zakwestionowanej uchwale, należy uznać za rażące naruszenie prawa.

Należy wskazać, iż opłata za zajęcie pasa drogowego jest daniną publiczną w rozumieniu art. 217 Konstytucji RP, gdyż stanowi obowiązkowe świadczenie pieniężne przewidziane na rzecz gminy w razie zajęcia pasa drogowego. W związku z tym istotną kwestią jest ścisła realizacja delegacji ustawowej, przyznanej organowi gminy przez ustawodawcę.

W przedmiotowej sprawie regulowanie kwestii wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w jednej uchwale ma istotne znaczenie dla jasności i przejrzystości powyższych uregulowań, a to

stanowi jeden z warunków sine qua non prawidłowego stanowienia prawa. Ponieważ podejmując kwestionowaną uchwałę, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Srokowo działała z rażącym naruszeniem wspomnianego powyżej art. 217 Konstytucji RP i art. 40 ust. 8 i 9 ustawy o drogach publicznych, należało orzec jak na wstępie.

Na marginesie należy wskazać, iż w dacie podejmowania przedmiotowej uchwały przez Radę Gminy Srokowo, obowiązywał inny niż powołany przez nią tekst jednolity ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, tj. (Dz. U. z 2015r. poz. 460, z późn. zm.).

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski