



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 5 października 2015 r.

Poz. 3480

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.260.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 28 września 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały Nr X/52/2015 Rady Gminy Wieliczki z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli.

Uzasadnienie:

Rada Gminy powołując się na art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 42a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie.

Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95), akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie **po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia**, chyba że dany akt określi termin dłuższy. Jak wynika z art. 13 pkt 2 powołanej wyżej ustawy, akty prawa miejscowego stanowione, m.in. przez organ gminy ogłaszane są w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Podjęta uchwała, w ocenie organu nadzoru jest aktem prawa miejscowego, zawiera ona bowiem przepisy o charakterze ogólnym. Jest ona wydana na podstawie upoważnienia ustawowego - art. 42a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela, zawiera normy prawne adresowane do grupy osób określonej w sposób generalny, które to nie zostaną skonsumowane w sposób jednorazowy. To sprawia, iż podjęta uchwała zawiera zarówno element o charakterze abstrakcyjnym - możliwość wielokrotnego ich stosowania jak i generalnym - krąg adresatów, co klasyfikuje ją w szeregu aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące.

Uchwały tego rodzaju, jako zawierające przepisy powszechnie obowiązujące winny zatem podlegać regułom wynikającym z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Stanowisko organu nadzoru, dotyczące charakteru analogicznej uchwały do uchwały kwestionowanej, znajduje odzwierciedlenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 19 stycznia 2006 r. sygn. akt: IV/SA/Wr 385/04. Zgodnie z jego tezą: „Uchwała rady powiatu wydana na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r., Nr 118, poz. 1112 ze zm.) jest aktem normatywnym powszechnie obowiązującym na terenie powiatu. Kwalifikacja tej uchwały do kategorii aktów prawa miejscowego pociąga za sobą konieczność jej publikacji zgodnej z prawem. Niespełnienie w tym zakresie wymogów wynikających z art. 44 ustawy o samorządzie powiatowym oraz z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych jest istotnym naruszeniem prawa.

Tymczasem Rada Gminy w § 8 kwestionowanej uchwały, podjętej 27 sierpnia 2015 r., wprowadziła zapis, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2015 r. Obowiązek ogłoszenia kwestionowanej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym określono w § 7 uchwały. Z powyższych zapisów zatem wynika, iż naruszone zostało ustawowo ustalone minimalne *vacatio legis* dla aktów normatywnych

zawierających przepisy powszechnie obowiązujące - 14 dni od ogłoszenia. Niezastosowanie zatem w przedmiotowej uchwale trybu wejścia w życie określonego w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych rażąco narusza prawo.

Na marginesie należy wskazać, iż do organu nadzoru uchwała wpłynęła 7 września 2015 r., co w konsekwencji uniemożliwiło przekazanie jej do redakcji dziennika i opublikowanie przed datą wskazaną przez Radę Gminy, jako datę wejścia jej w życie.

Uwzględniając zatem dzień podjęcia badanej uchwały, zapis § 8 uchwały, dotyczący terminu wejścia w życie uchwały rażąco narusza art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, co w konsekwencji przesądza o nieważności całej uchwały, a zatem rozstrzygnięcie nadzorcze stało się uzasadnione. Brak bowiem określenia lub określenie w sposób sprzeczny z prawem terminu wejścia w życie uchwały przedkłada się bezpośrednio na ważność całego aktu prawnego.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski