



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 12 października 2015 r.

Poz. 3579

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.268.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 7 października 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013, poz. 594; późn.zm.), stwierdzam nieważność § 2 ust. 2 – ust. 4 załącznika nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Braniewie nr XIV/68/15 z dnia 2 września 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Braniewa oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 11 września br., Rada Miejska w Braniewie, powołując jako podstawę art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie drogowym (Dz.U. z 2011 r., nr 5, poz. 13; późn.zm.), w formie załącznika nr 1 do uchwały, ustaliła Regulamin korzystania z przystanków komunikacyjnych.

W treści zakwestionowanych zapisów, Rada postanowiła, iż udostępnienie podmiotom przystanków komunikacyjnych następuje w chwili zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie zbiorowego transportu osobowego lub na pisemny wniosek, do którego należy dołączyć kserokopię dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób, wykaz obsługiwanych przystanków ze wskazaniem nazwy i lokalizacji, rozkład jazdy obowiązujący na danej linii (§ 2 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały). Ponadto, Rada przewidziała instytucję cofnięcia uzgodnienia korzystania z przystanków, w przypadkach stwierdzenia wygaśnięcia lub cofnięcia uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób, zaprzestania działalności przewozowej oraz w przypadku naruszenia postanowień uchwalonego przez Radę Regulaminu (§ 2 ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały). W treści § 2 ust. 4 załącznika nr 1 do uchwały, Rada wskazała, iż podmiot zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Gminy Miasta Braniewa z miesięcznym wyprzedzeniem o planowanym zaprzestaniu działalności gospodarczej.

W ocenie organu nadzoru brak było podstaw do wprowadzenia takich postanowień. Rada uchwaliła w/w zapisy bez podstawy prawnej. Powyższe, w sposób istotny narusza art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r o publicznym transporcie drogowym.

Zgodnie ze w/w wyżej normą kompetencyjną, właściwa jednostka samorządu terytorialnego, podejmuje uchwałę, w której określa przystanki komunikacyjne, dworce oraz warunki i zasady korzystania z tych obiektów.

Kwestie dotyczące umów zawieranych z operatorami, regulują przepisy art. 22, 23 – 29 ustawy o transporcie zbiorowym. Wynika z nich m.in., że obligatoryjnym elementem umowy o świadczenie usług transportowych, jest określenie czasu jej trwania. Zagadnienia postępowania przewoźników dokonujących uzgodnienia zasad korzystania z przystanków oraz zgłoszenia przewozu, w tym kwestie dotyczące koniecznych do złożenia wraz z odpowiednimi wnioskami dokumentów, określają przepisy art. 30, art. 32, art. 34 ustawy o transporcie zbiorowym. Ustawa przewiduje instytucję cofnięcia potwierdzenia zgłoszenia przewozu. Zgodnie z art. 35 ust. 4, organizator, w drodze decyzji administracyjnej, cofa potwierdzenie zgłoszenia przewozu w przypadku rażącego naruszenia przez przewoźnika zasad funkcjonowania publicznego transportu

zbiorowego, o których mowa w art. 46 ustawy, rażącego naruszenia warunków wykonywania przewozu określonych w potwierdzeniu zgłoszenia przewozu, w tym w rozkładzie jazdy, rażącego naruszenia zasad korzystania z przystanków, odstąpienia potwierdzenia osobie trzeciej, przy czym nie jest odstąpieniem potwierdzenia powierzenie wykonania przewozu innemu przewoźnikowi, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe, a także – w przypadku niewykonywania przez przedsiębiorcę przewozu, na skutek okoliczności zależnych od niego. Obowiązki operatorów i przewoźników, w zakresie powiadomienia organizatora transportu zbiorowego o okolicznościach mogących mieć wpływ na realizację zadań przewozowych, określają przepisy art. 28 i art. 35 ust. 2 ustawy o transporcie zbiorowym. Zgodnie z regulacją art. 26 ustawy, operator obowiązany jest niezwłocznie powiadomić organizatora o wystąpieniu zagrożenia utraty płynności finansowej, natomiast zgodnie z art. 35 ust. 2 ustawy, przewoźnik, który nie wykonuje publicznego transportu zbiorowego na skutek okoliczności zależnych od niego co najmniej przez 14 dni, jest obowiązany niezwłocznie poinformować właściwego organizatora o zrzeczeniu się wykonywania przewozu albo zawieszeniu wykonywania przewozu, wskazując termin podjęcia jego wykonywania.

Zakwestionowane regulacje Regulaminu, w części powtarzają, w części modyfikują odpowiednie przepisy ustawy. Jednocześnie też, w ocenie organu nadzoru, kompetencja do ustalania czasu trwania umowy, określania katalogu dokumentów, jakie należy złożyć wraz z wnioskiem o uzgodnienie lub zgłoszenie przewozu, uregulowanie instytucji cofnięcia uzgodnienia korzystania z przystanków oraz nałożenie na przewoźników i operatorów pozaustawowych obowiązków informacyjnych, nie mieści się w granicach delegacji ustawowej, co mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski