



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 16 listopada 2015 r.

Poz. 4103

UCHWAŁA NR 0102-339/15 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 7 października 2015 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XIII/71/2015 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 16 września 2015 roku w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Powiatu Bartoszyckiego

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) oraz art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1445)

uchwała, co następuje

stwierdza się nieważność § 2 ust.1 i 3, § 7 § 10, § 12 uchwały Nr XIII/71/2015 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 16 września 2015 roku w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Powiatu Bartoszyckiego.

Uzasadnienie

Rada Powiatu w Bartoszycach w dniu 16 września 2015 r. podjęła uchwałę Nr XIII/71/2015 w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie Powiatu Bartoszyckiego. W dniu 24 września 2015 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 05 października 2015 r. zawiadomiono Powiat Bartoszycki, iż uchwała ta będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwane dalej: Kolegium Izby) w dniu 07 października 2014 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Powiatu Bartoszyckiego nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 w/w ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę ustaliło, że Rada Powiatu Bartoszyckiego w § 2 ust. 1 postanowiła: „Z budżetu Powiatu Bartoszyckiego mogą być udzielane dotacje celowe na prace lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym lub znajdującym się na terenie Powiatu bartoszyckiego posiadającym istotne znaczenie historyczne, artystyczne lub kulturowe”. Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2014 r.

poz.1446 ze zm.), w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdza, że § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały narusza art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami poprzez to, że to Rada Powiatu Bartoszyckiego zmodyfikowała powyższy przepis poprzez dodanie określenia „posiadającym istotne znaczenie historyczne, artystyczne lub kulturowe”. Natomiast § 2 ust. 3 przedmiotowej Uchwały Rada Powiatu Bartoszyckiego postanowiła, iż „Dotacja może być udzielona na wykonanie prac lub robót określonych w ust. 2, które wnioskodawca zamierza wykonać w roku następnym po złożeniu wniosku”. Z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), wynika, że dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Istotą dotacji celowej, jako instytucji uregulowanej w ustawie o finansach publicznych (art. 126, art. 211 ust. 1 w związku z art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych) jest jej roczny charakter. Dlatego też w ocenie Kolegium Izby Rada Powiatu Bartoszyckiego nadając taką treść § 2 ust. 3 przedmiotowej uchwały, w sposób istotny naruszyła prawo, gdyż podstawą ubiegania się o dotację mogą być tylko kwoty wydatków na dotacje zaplanowane w budżetach konkretnych lat. W § 7 badanej uchwały postanowiono, że „Wnioskodawca będący pojedynczym organizmem gospodarczym, ubiegającym się o przyznanie dotacji, stanowiącej pomoc de minimis wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji, określonym w § 5, zobowiązany jest przedłożyć wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis jak też de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy w tym okresie”. W ocenie Kolegium Izby w § 7 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Bartoszyckiego powtórnie uregulowała zakres spraw określonych w § 9 ust. 3 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U 2015 poz. 4880). Kolegium Izby stwierdza, że istotnym naruszeniem prawa jest regulowanie w uchwałach jednostek samorządu terytorialnego materii obecnej w innych aktach prawnych, w tym także norm hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. Zdaniem sądów administracyjnych powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez radę raz jeszcze tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego, lecz również modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu /vide: NSA sygn. II GSK 2114/11. Lex 1337122/. W § 10 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwaliła, że „Dotacje, na wniosek Zarządu Powiatu Bartoszyckiego przyznaje Rada Powiatu Bartoszyckiego w formie uchwały, w której określa się: 1) beneficjenta, 2) wykaz prac lub robót na wykonanie, których przyznano dotację, 3) kwotę przyznanej dotacji. Przy ustaleniu wysokości przyznawanych dotacji uwzględnia się środki finansowe zaplanowane na ten cel w budżecie powiatu na dane rok. Uchwała, o której mowa w ust. 1 stanowi podstawę do zawarcie umowy z beneficjentem”. Natomiast w § 12 przedmiotowej uchwały postanowiono, że „uchwała, o której mowa w § 10 ust. 1 podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń Powiatu Bartoszyckiego”. Zdaniem Kolegium Izby Rada Powiatu Bartoszyckiego uchwalając w powyższej uchwale zapis § 10 przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego do normowania tych spraw wynikającego z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W związku ze stwierdzeniem przez Kolegium Izby nieważności § 10 przedmiotowej uchwały, należy również stwierdzić nieważność jej § 12, który się do § 10 odwołuje. Wobec powyższego Kolegium Izby – stwierdza, że § 2 ust. 1 i 3, § 7, § 10 i § 12 przedmiotowej uchwały są sprzeczne z art. 82 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art. 126 i art. 211 ustawy o finansach publicznych i § 9 ust. 3 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020dyż normują sprawy uregulowane w innych aktach prawnych, w tym także normach hierarchicznie wyższych zawartych w ustawach. Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie postanowiło, jak w sentencji.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

Z-ca Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Bogdan Gaber