



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 grudnia 2015 r.

Poz. 4584

UCHWAŁA NR 0102-353/15
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 22 października 2015 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr X/100/2015 Rady Gminy Giętrzwald z dnia 30 września 2015 roku w sprawie: ustalenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

uchwała, co następuje

stwierdza się nieważność § 7, § 8 ust. 1 oraz pkt. 10 ppkt 2 załącznika nr 1 do uchwały Nr X/100/2015 Rady Gminy Giętrzwald z dnia 30 września 2015 roku w sprawie: ustalenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uzasadnienie

Rada Gietrzwałd w dniu 30 września 2015 r. podjęła uchwałę Nr X/100/2015 w sprawie: ustalenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. W dniu 07 października 2015 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 12 października 2015 r. zawiadomiono Gminę Gietrzwałd, iż uchwała ta będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w dniu 22 października 2015 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel jednostki, której sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Gietrzwałd nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium. W myśl art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje: Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2014r. poz. 1446 z późn.zm.) w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Rada Gminy Gietrzwałd działając na podstawie art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym ustaliła zasady i tryb udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych i ruchomych wpisanych do rejestru zabytków. W § 3 ust. 2 Rada Gminy Gietrzwałd ustaliła wzór wniosku o udzielenie dotacji, który określony został w Załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały. W pkt 10 ppkt 2 tego Załącznika zawarto wzór oświadczenia wnioskodawcy, że: „Wszystkie dane ujęte we wniosku i załącznikach są zgodne ze stanem faktycznym, a także że znana jest mi odpowiedzialność karna z art. 233 kodeksu karnego”. W § 7 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy Gietrzwałd postanowiła, iż: „W celu rozliczenia dotacji składa się sprawozdanie z wykonania prac lub robót Wójtowi Gminy Gietrzwałd w terminie 30 dni od dnia zakończenia prac lub robót.” W § 7 ust. 2 uchwały Rada Gminy Gietrzwałd ustaliła, że: „Sprawozdanie z dotacji udzielonej w danym roku budżetowym musi zostać złożone nie później niż do 31 stycznia roku następnego”, zaś w § 7 ust. 3 Rada Gminy Gietrzwałd zawarła zapis, iż: „W przypadku gdy udzielona dotacja zostanie wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi do budżetu gminy wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych”. Z kolei w § 8 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy Gietrzwałd wprowadziła zapis, iż kompletne wnioski o przyznanie dotacji należy składać do 15 października roku poprzedzającego rok budżetowy, w którym planuje się wykonanie robót. Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z treści powołanego wyżej przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wynika dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jedynie upoważnienie do ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, a nie trybu udzielania czy też rozliczania tej dotacji. Należy przy tym zauważyć, iż ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie zawiera przepisów regulujących tryb i zasady rozliczania i zwrotu dotacji, dlatego też w tym zakresie będą mieć zastosowanie przepisy ustawy o finansach publicznych, tj. art. 251, 252, gdyż zgodnie z art. 253 ustawy o finansach publicznych przepisów art. 251 i art. 252, które regulują rozliczenie, wykorzystanie i zwrot dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, nie stosuje się jeżeli odrębne ustawy określają zasady i tryb zwrotu dotacji. Podobne stanowisko zostało wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 25 stycznia 2011 r., sygn. akt I SA/Kr 1673/10. W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie brak jest również podstaw prawnych do zawarcia, w Załączniku Nr 1 do badanej uchwały, w pkt 10 ppkt 2, zapisu dotyczącego obowiązku złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o znajomości odpowiedzialności karnej z art. 233 kodeksu karnego. Wprawdzie przepis art. 233 kodeksu karnego, dotyczący odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań może mieć zastosowanie do składania oświadczeń, ale tylko wówczas, gdy przepis ustawowy wyraźnie przewiduje odebranie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 maja 2009 r. IV KK 459/08). Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie zawiera jednak takich uregulowań. Wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie stwierdziło, że zapisy § 7, § 8 ust. 1 oraz pkt. 10 ppkt 2 załącznika nr 1 do uchwały przekraczają ustawowy zakres

upoważnienia, udzielonego w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, organowi stanowiącemu gminy, do ustalania jedynie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru. W tym stanie rzeczy Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie uznało, iż należy stwierdzić nieważność badanej uchwały, w zakresie wskazanym w sentencji, z uwagi na brak podstaw prawnych do regulowania, w drodze uchwały organu stanowiącego gminy, wyżej wymienionych zagadnień i postanowiło, jak w sentencji.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

**Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej
w Olsztynie**

Iwona Bendorf-Bundorf