



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 2 czerwca 2015 r.

Poz. 2033

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.124.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 29 maja 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VII/49/2015 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na temat Budżetu Miasta w części dotyczącej § 7 załącznika do ww. uchwały zatytułowanym „Zasady i tryb przeprowadzania budżetu obywatelskiego”.

#### Uzasadnienie

Doręczoną organowi nadzoru w dniu 30 kwietnia 2015 r. uchwałą N r VII/49/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r. Rada Miejska w Giżycku, powołując się na art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustaliła przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Giżycko na temat części wydatków z budżetu Miasta Giżycko, tzw „Budżetu Obywatelskiego”. W myśl postanowień § 2 uchwały Rada w formie załącznika do uchwały przyjęła zasady i tryb przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego.

W ocenie organu nadzoru załącznik stanowiący integralną część ww. uchwały, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, zawiera zapisy istotnie naruszające prawo, bowiem wykraczają one poza zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 5a ust. 2. ustawy o samorządzie gminnym.

Stosownie do art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zgodnie zaś z przywołanym w podstawie prawnej uchwały art. 5a ust. 2 ww. ustawy rada gminy określa w drodze uchwały zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy. Z treści tego przepisu wynika w sposób wyraźny, że ustawodawca pozostawił w gestii organu stanowiącego gminy jedynie kwestę określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy.

Tymczasem w § 7 załącznika analizowanej uchwały Rada Miejska w Giżycku zawarła zapisy odnoszące się do kwestii monitorowania i oceny procesu realizacji przyjętego Budżetu Obywatelskiego.

Zdaniem organu nadzoru zakres tego unormowania wykracza poza pojęcie konsultacji z mieszkańcami gminy, o którym mowa w art. 5a ust. 2 ww. ustawy, bowiem monitorowanie procesu realizacji ww. budżetu ma miejsce po dokonaniu przez mieszkańców wyboru projektów podlegających realizacji i podaniu do wiadomości publicznej listy rekomendowanych projektów, a więc po zakończeniu konsultacji. W tej sytuacji wskazane zapisy załącznika badanej uchwały należy uznać za zbędne.

Podkreślić trzeba, że organ stanowiący gminy, podejmując akty prawne (zarówno akty prawa miejscowego jak i akty, które nie są zaliczane do tej kategorii) w oparciu o normę ustawową, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji, co przejawia się tym, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, zgodnie z ich literalnym brzmieniem. Jednocześnie zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów

kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii, Postulaty te znajdują odzwierciedlenie min. w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r. (K 25/99, OTK 2000/5/141)

Reasumując, Rada Miejska w Giżycku wprowadzając ww. zapisy § 7 załącznika analizowanej uchwały przekroczyła przyznaną jej kompetencję, co stanowi istotne naruszenie prawa i uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały we wskazanej części.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Marian Podziewski