



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 8 czerwca 2015 r.

Poz. 2092

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.128.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 1 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594), stwierdzam nieważność pkt 9 lit f) i pkt 15 załącznika do uchwały Rady Gminy Gietrzwałd nr VI/40/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania ze Stadionu Leśnego w Gietrzwałdzie.

#### Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 6 maja br., Rada Gminy Gietrzwałd, powołując jako podstawę art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, uchwaliła regulamin korzystania ze stadionu, w formie załącznika do uchwały.

W treści pkt 9 lit f) regulaminu, Rada wprowadziła zapis, wedle którego do obowiązków organizatora imprezy należy pokrycie wszelkich kosztów związanych z uszkodzeniem mienia powstałych w czasie trwania imprezy lub w związku z imprezą, natomiast w treści pkt 15 wskazała, iż osoby naruszające zasady bezpieczeństwa i porządku na stadionie będą pociągnięte do odpowiedzialności karno- administracyjnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W ocenie organu nadzoru w/w zapisy w sposób istotny naruszają prawo. Zawarte w nich regulacje nie mieszczą się w zakresie upoważnienia ustawowego wynikającego z treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z powołanym przepisem, organ stanowiący jednostki samorządowej uprawniony jest do regulowania w drodze aktu prawa miejscowego kwestii dotyczących zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W zakresie przyznanej ustawą kompetencji rady gminy nie mieści się umocowanie do stanowienia unormowań mających na celu określanie zasad odpowiedzialności prawnej, które miałyby obowiązywać na terenie obiektu użyteczności publicznej, które miałyby także regulować, w tym eliminować odpowiedzialność właściciela obiektu (podmiotu działającego za właściciela) oraz osób korzystających z obiektu użyteczności publicznej.

Zagadnienia te podlegają całkowicie odrębnym regulacjom, funkcjonującym zarówno na gruncie prawa cywilnego, jak i prawa karnego. Problematyka rozstrzygnięcia kwestii pierwszego lub drugiego rodzaju odpowiedzialności, nie jest przy tym ani prosta ani oczywista. W obu sferach funkcjonuje bogate piśmiennictwo i judykatura.

Stanowisko powyższe znajduje odzwierciedlenie w judykaturze (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 2 września 2010r., sygn. akt II SA/Ol 659/10, wyrok NSA z dnia 9 lutego 2011r., sygn II OSK 2385/10). W wyroku z dnia 9 lutego 2011r., Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż ustanowione na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym normy o charakterze organizacyjnym, nie mogą wkraczać w materię odpowiedzialności prawnej, regulowanej przepisami rangi ustawowej.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Grażyna Kluge  
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski