



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 8 czerwca 2015 r.

Poz. 2094

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.132.15 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 z późn. zm.), stwierdzam nieważność § 2 uchwały Nr VII/29/15 Rady Gminy Świątajno z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych zajęć prowadzonych w szkołach oraz zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

UZASADNIENIE:

Rada Gminy na sesji w dniu 29 kwietnia 2015 r., powołując się na art. 42 ust. 6 i ust. 7 pkt 1, 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie.

W § 2 uchwały Rada postanowiła, iż, organ prowadzący może w uzasadnionych przypadkach zwolnić dyrektora szkoły z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć, określonych w § 1, jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora.

Stosownie do art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

W świetle art. 91d powołanej ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone, m.in. w art. 42 ust. 7 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa;

Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, iż to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, uprawniony jest do określenia zasad i rozmiaru obniżek godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole, a także nauczycielom, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze lub zwalniania ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Zapis zatem § 2 uchwały powoduje, iż uprawnienia w tym zakresie przekazano innemu organowi bez ustawowego upoważnienia. W powołanym art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy brak zapisów w tym zakresie. Co prawda Rada w uchwale wskazała warunek - "w uzasadnionych przypadkach", wskazując, iż dotyczy to przypadków, gdy warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora. Nie powoduje to jednak, iż możliwe jest przekazanie kompetencji, bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Z upoważnienia zawartego w powołanym przepisie wynika bowiem, iż to rada gminy decyduje w uchwale, czy możliwe jest zwolnienie od obowiązku prowadzenia zajęć i w jakich sytuacjach, w oparciu o kryteria określone w art. 42 ust. 6 powołanej wyżej ustawy - w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy. Organ prowadzący, w tym przypadku należy przyjąć, iż mowa jest o Wójcie Gminy zobowiązany jest do wykonania powyższych zapisów, nie zaś do decydowania, co do zwolnienia.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 7 marca 2012 r. sygn. akt: IV SA/Wr 671/11, który przyjął, iż: "Skoro ustawodawca upoważnił Radę do zmniejszenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć podmiotom wskazanym w art. 42 ust. 6 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela, Rada nie jest władna do przekazywania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Odmienne działanie Rady w tym zakresie narusza normę kompetencyjną upoważniającą do podjęcia kwestionowanej uchwały oraz wskazany art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela".

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż sformułowania użyte w kwestionowanym zapisie „w uzasadnionych przypadkach” oraz „znaczne zwiększenie zadań” są bardzo ogólne, co pozwalałoby, w sposób dowolny i subiektywny dokonywać obniżki wymiaru zajęć, przez organ do tego nieuprawniony. Zapisy natomiast aktu prawa miejscowego winny być sformułowane precyzyjnie, określając w sposób niebudzący wątpliwości, przyznanie określonego prawa czy nałożenie obowiązku.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kluge
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski