



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 20 stycznia 2016 r.

Poz. 459

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.12.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 18 stycznia 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały Nr XVIII.117.2015 rady gminy Miłki z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, **w części** :

- § 2 ust. 2,
- § 5,
- § 11 w zakresie sformułowania „oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania”

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Miłki, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015r. poz. 1390) przyjęła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

**Zdaniem organem nadzoru, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, przedmiotowa uchwała rażąco narusza prawo.**

W § 2 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Miłki postanowiła, iż „Wójt powołuje członków Zespołu spośród przedstawicieli:

- jednostek organizacyjnych pomocy społecznej,
- gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych,
- policji,
- oświaty,
- ochrony zdrowia,
- organizacji pozarządowych
- sądu
- przedstawiciele innych podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie wskazanych bądź oddelegowanych przez organy tych podmiotów”.

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Miłki wprowadzając powyższe przepisy do niniejszej uchwały, wykroczyła poza zakres regulacji powierzonej jej do stanowienia i wkroczyła w materię regulowaną przez ustawodawcę, dokonując dodatkowo jej modyfikacji, co należy uznać za istotne naruszenie prawa. Rada określiła bowiem katalog podmiotów, spośród których Wójt powołuje członków Zespołu Interdyscyplinarnego, podczas gdy decydowanie o tym, kto ma lub może wchodzić w skład zespołu nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego z art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Materia ta została

uregulowana wyczerpująco przez ustawodawcę przepisami art. 9a ust. 3-5 ww. ustawy. Dodatkowo, kwestionowany przepis uchwały pomija możliwość powołania przez wójta w skład zespołu prokuratorów oraz kuratorów sądowych, wskazując w tym zakresie przedstawicieli sądu.

Jednocześnie, zgodnie z art. 9a ust. 2 ustawy, zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Z tego też względu, zdaniem organu nadzoru, skład zespołu powinien być określony przez Wójta Gminy, który stosując bezpośrednio przepisy ustawowe i działając w oparciu o zawarte, na podstawie art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, porozumienia ze wskazanymi wyżej podmiotami, ustala ostatecznie, jakie jednostki będą reprezentowane w Zespole. Tym samym, Radzie Gminy nie przysługują jakiegokolwiek kompetencje do określenia w sposób wiążący podmiotów wchodzących w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

Powyższe należy również odnieść do postanowień zawartych w § 5 niniejszej uchwały, regulujących zadania Zespołu Interdyscyplinarnego. Należy bowiem wskazać, iż zadania te zostały określone przez ustawodawcę, przepisami art. 9 b ust. 1-2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Z tego też względu, Radzie Gminy nie przysługują kompetencje do ich uregulowania w akcie niższego rzędu.

Co do przepisu § 11 przedmiotowej uchwały, stanowiącego, że „Organizacja Zespołu oraz szczegółowe zasady jego funkcjonowania uregulowane zostały w regulaminie Działania Zespołu Interdyscyplinarnego uchwalonym przez Zespół i zatwierdzony przez Wójta”, należy wskazać, iż jego treść rażąco narusza normę kompetencyjną zawartą w art. 9 a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, która przekazała do określenia radzie gminy szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego. Takie działanie Rady stanowi obejście prawa i nieuprawnione scedowanie na Zespół Interdyscyplinarny i Wójta kompetencji do określenia szczegółowych zasad funkcjonowania Zespołu.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki