



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 20 stycznia 2016 r.

Poz. 461

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.13.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 18 stycznia 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność § 2** uchwały Nr X/66/2015 Rady Gminy Lelkowo z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie oraz trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Lelkowo, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 2 pkt 1 i art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390) przyjęła Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, stanowiący załącznik do uchwały, oraz ustaliła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

**Zdaniem organu nadzoru, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, przedmiotowa uchwała rażąco narusza prawo.**

W § 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Lelkowo ustaliła tryb oraz sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Lelkowie oraz szczegółowe warunki jego powoływania.

Natomiast w § 4 tejże uchwały, Rada postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W ocenie organu nadzoru, uchwała w sposób istotny narusza prawo, a w szczególności art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 1484), zgodnie z którym akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Zgodnie z judykaturą (np.: wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 czerwca 2011 r., sygn.: IISA/OI 348/11), uchwały podejmowane w sprawie ustalenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz określenia szczegółowych warunków jego funkcjonowania, mają charakter aktów normatywnych, zawierających przepisy powszechnie obowiązujące.

Przepis § 3 wskazuje, iż Rada podejmując kwestionowaną uchwałę nie zastosowała przepisów właściwych dla zawierających takie normy aktów prawa miejscowego i potraktowała ją jako akt wewnątrzadministracyjny.

Niezgodne z prawem określenie sposobu wejścia w życie uchwały, przekłada się bezpośrednio na ważność całego badanego aktu prawnego. Z uwagi zaś na to, iż przedmiotową uchwałą, w § 1, został przyjęty „Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony ofiar Przemocy Gminy Lelkowo na lata 2016-2020” niestanowiący aktu normatywnego, zawierającego przepisy powszechnie obowiązujące, stąd też stwierdzono nieważność przedmiotowej uchwały tylko w zakresie § 2, który takie przepisy zawiera.

Ponadto, należy wskazać, iż niektóre z postanowień, zawartych w § 2 przedmiotowej uchwały, rażąco narusza przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

W § 2 ust. 2 uchwały Rada Gminy Lelkowo postanowiła, iż w skład Zespołu powołuje się przedstawicieli:

- Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelkowie
- Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Lelkowie,
- Posterunki Policji w Pieniężnie,
- Zespołu Szkół w Lelkowie
- Szkoły Podstawowej w Zagajach
- Sądu rejonowego w Braniewie
- Służby Zdrowia

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Lelkowo wprowadzając powyższe przepisy do niniejszej uchwały, wykroczyła poza zakres regulacji powierzonej jej do stanowienia i wkroczyła w materię regulowaną przez ustawodawcę, dokonując dodatkowo jej modyfikacji, co należy uznać za istotne naruszenie prawa. Rada określiła bowiem katalog podmiotów, których przedstawiciele powołuje się do Zespołu Interdyscyplinarnego, podczas gdy decydowanie o tym, kto ma lub może wchodzić w skład zespołu nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego z art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Materia ta została uregulowana wyczerpująco przez ustawodawcę przepisami art. 9a ust. 3-5 ww. ustawy. Dodatkowo, kwestionowany przepis uchwały pomija, wskazanych w ustawie jako obligatoryjnych członków Zespołu Interdyscyplinarnego, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz kuratorów sądowych. Przepis ten pomija również możliwość powołania przez wójta w skład zespołu prokuratorów oraz innych podmiotów (niż określone w art. 9a ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie), działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Jednocześnie, należy wskazać, iż zgodnie z art. 9a ust. 2 ustawy, zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Z tego też względu, zdaniem organu nadzoru, skład zespołu powinien być określony przez Wójta Gminy, który stosując bezpośrednio przepisy ustawowe i działając w oparciu o zawarte, na podstawie art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, porozumienia ze wskazanymi wyżej podmiotami, ustala ostatecznie, jakie jednostki będą reprezentowane w Zespole. Tym samym, Radzie Gminy nie przysługują jakiegokolwiek kompetencje do określenia w sposób wiążący podmiotów, których przedstawiciele wchodzi w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki