



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 22 września 2016 r.

Poz. 3720

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.333.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 16 września 2016 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446), **stwierdzam nieważność uchwały nr XVII/142/2016 Rady Gminy Gronowo Elbląskie** z dnia 12 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XVII/90/2012 z dnia 24 maja 2012 roku w sprawie zasad i rozmiaru zniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Gronowo Elbląskie, powołując się na art. 42 ust. 7 pkt 2 w związku z art. 3 pkt 2 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.), zmieniła zasady i rozmiar zniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

W ocenie organu nadzoru uchwała nr XVII/142/2016 w sposób rażąco narusza prawo.

Organ stanowiący Gminy Gronowo Elbląskie, w sposób wadliwy, nadał nowe brzmienie § 2 uchwały nr XVII/90/2012 Rady Gminy Gronowo Elbląskie z dnia 24 maja 2012 roku w sprawie zasad i rozmiaru zniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, stanowiąc, że organ prowadzący szkołę w ramach posiadanych środków finansowych może w uzasadnionych przypadkach zwolnić dyrektora szkoły od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć określonych w § 1, jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują zwiększenie zadań dyrektora (ust. 1) oraz postanawiając, że Wójt Gminy Gronowo Elbląskie na wniosek dyrektora szkoły w ramach posiadanych środków finansowych może w uzasadnionych przypadkach zmienić wymiar zajęć określonych w § 1 nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole, jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie ich zadań (ust. 2).

Stosownie do art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

W świetle art. 91d powołanej ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone, m.in. w art. 42 ust. 7 – wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.

Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, iż to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, uprawniony jest do określenia zasad i rozmiaru obniżek godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącemu inne stanowiska kierownicze w szkole, a także nauczycielom, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze lub zwalniania ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Przepisy § 2 nr XVII/90/2012, w brzmieniu przyjętym uchwałą nr XVII/142/2016, powodują zatem, iż uprawnienia w zakresie zwolnienia dyrektora i nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole, od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć ustalonego przez Radę w uchwale lub niżki, przekazano organowi wykonawczemu bez ustawowego upoważnienia. W powołanym wyżej art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy, brak jest bowiem regulacji w tym zakresie. Co prawda, Rada Gminy w przedmiotowej uchwale wskazała, iż uzależnione jest to od zwiększenia zadań dyrektora szkoły dotyczących funkcjonowania szkoły, bądź znacznego zwiększenia zadań – w przypadku nauczycieli. Nie powoduje to jednak, iż możliwe jest przekazanie kompetencji, bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Z upoważnienia zawartego w powołanym przepisie wynika bowiem, iż to rada gminy decyduje w uchwale, czy możliwe jest zwolnienie od obowiązku prowadzenia zajęć, czy udzielania obniżki i w jakich sytuacjach, w oparciu o kryteria określone w art. 42 ust. 6 powołanej wyżej ustawy – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 7 marca 2012 r. sygn. akt: IV SA/Wr 671/11, który przyjął, iż: „... skoro ustawodawca upoważnił Radę do zmniejszenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć podmiotom wskazanym w art. 42 ust. 6 ustawy z 1982 r. – Karta Nauczyciela, Rada nie jest władna do przekazywania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Odmienne działanie Rady w tym zakresie narusza normę kompetencyjną upoważniającą do podjęcia kwestionowanej uchwały oraz wskazany art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela”.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż sformułowania użyte w zmienianym § 2 ust. 1 i 2 uchwały nr XVII/90/2012 „w uzasadnionych przypadkach” oraz zmienianym § 2 ust. 2 ww. aktu – „znaczne zwiększenie zadań”, są bardzo ogólne, co pozwalałoby, w sposób dowolny i subiektywny dokonywać obniżki wymiaru zajęć, przez organ do tego nieuprawniony. Natomiast przepisy aktu prawa miejscowego winny być sformułowane precyzyjnie, określając w sposób niebudzący wątpliwości, przyznanie określonego prawa, czy też nałożenie obowiązku.

Wyeliminowanie z obrotu prawnego § 1 uchwały nr XVII/142/2016, czyli jedyne przepisu merytorycznego, przesądza o konieczności stwierdzenia nieważności ww. aktu w całości.

Mając na względzie powyższe okoliczności orzeczono jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki