



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 30 września 2016 r.

Poz. 3786

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.342.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 29 września 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) **stwierdzam nieważność** uchwały nr XXIII/282/16 Rady Gminy Biskupiec z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk w różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach i przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Biskupiec – **w części § 4 uchwały w zakresie sformułowania „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2016 r.”.**

Uzasadnienie

Rada Gminy Biskupiec w dniu 30 sierpnia 2016 r., powołując się na art. 42 ust. 7 pkt 3 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, określiła tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, zatrudnionych w szkołach i przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest gmina Biskupiec.

Podjęta przez Radę Gminy uchwała, w zakwestionowanej części, jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych (przykładowo wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2015 r. sygn. akt I OSK 2961/14), uchwała rady gminy regulująca prawa i obowiązki osób zatrudnionych na stanowiskach psychologów i pedagogów jest aktem prawa miejscowego. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 88 stanowi, iż warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego jest jego ogłoszenie na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie. Zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 296). Stosownie do art. 4 ust.1 tej ustawy, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Wymogom tym nie odpowiada postanowienie zawarte w § 4 uchwały, dotyczące wejścia w życie przepisów badanego aktu stanowiące, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2016 r., bowiem nadaje jej wsteczną moc obowiązującą.

Ustawodawca w art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych przewidział wprawdzie możliwość nadania aktowi prawnemu mocy wstecznej w przypadku, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, jednakże nadawanie wstecznej mocy obowiązującej aktowi prawnemu winno być traktowane jako wyjątek, który nie może być interpretowany rozszerzająco. W praktyce nadanie aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej sprowadza się do przypadku, gdy akt ten zawiera regulacje bardziej korzystne dla jego adresatów. Zdaniem organu nadzoru, w przedmiotowym przypadku taka okoliczność nie zachodzi.

Z tego też względu kwestionowany przepis uchwały należało wyeliminować z obrotu prawnego.

Mając powyższe na uwadze, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko - Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki