



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 12 października 2016 r.

Poz. 3930

**UCHWAŁA NR 0102-415/16**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE**

z dnia 26 września 2016 r.

**w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XVIII/189/2016 Rady Gminy Stawiguda z dnia 14 września 2016 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Stawiguda w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

**uchwała, co następuje**

Stwierdza się nieważność § 1 ust. 4 i § 7 ust. 1 uchwały Nr XVIII/189/2016 Rady Gminy Stawiguda z dnia 14 września 2016 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Stawiguda w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

### Uzasadnienie

Rada Gminy Stawiguda w dniu 14 września 2016 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/189/2016w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Stawiguda w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. W dniu 16 września 2016 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 20 września 2016 r. zawiadomiono Gminę Stawiguda, iż uchwała ta będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej Kolegium Izby) w dniu 26 września 2016 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel gminy. Przedstawiciel Gminy Stawiguda -pracownik Urzędu Gminy Stawiguda – pani Monika Grzymowicz wzięła udział w posiedzeniu Kolegium Izby. Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 ww. ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 26 września 2016 r. stwierdziło, co następuje: Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2016 r. o sporcie (j.t. Dz. U z 2016 r. poz. 176 ze zm.) tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Stosownie do art. 27 § 2 tej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie stanowi natomiast, iż klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, niedziałający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki na podstawie uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2 z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013, poz. 885 ze zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku. Rada Gminy Stawiguda w § 1 ust. 2 badanej uchwały wskazała cel publiczny z zakresu sportu, który zamierza osiągnąć, zaś w § 1 ust. 3 postanowiła, że każdy klub sportowy nie należący do sektora finansów publicznych i nie działający w celu osiągnięcia zysku, który na terenie Gminy Stawiguda prowadzi działalność sportową może ubiegać się o dotację. Z kolei w § 1 ust. 4 uchwały Rada Gminy Stawiguda ustaliła, że każdego roku w budżecie Gminy Stawiguda planowane są środki finansowe na realizację zadania z zakresu sportu. W ocenie Kolegium Izby z powołanego wyżej przepisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie wynika, że organ stanowiący gminy może określić warunki i tryb finansowania zadania własnego z zakresu sportu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, jaki gmina zamierza osiągnąć. Stanowienie zaś przez Radę Gminy Stawiguda, w § 1 ust. 4 badanej uchwały, o corocznym zabezpieczeniu środków na realizację tego zadania, dotyczy zawartości uchwały budżetowej i wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego gminy, określony w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie. W § 7 ust. 2 badanej uchwały Rada Gminy Stawiguda ustaliła, iż wnioskodawca, który otrzymał dotację jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania z wykonania realizacji zadania określonego w umowie, zgodnej ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pacy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2011 r., Nr 6, poz. 25). Kolegium Izby stwierdziło, że powołane w § 7 ust. 2 badanej uchwały rozporządzenie zostało uchylone z dniem 3 września 2016r, tj. przed podjęciem przez Radę Gmin Stawiguda przedmiotowej uchwały. Ponadto podstawą prawną wydania tego rozporządzenia był przepis ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która nie znajduje zastosowania do udzielania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o sporcie. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, za istotne naruszenie prawa, uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być akceptowane w demokratycznym państwie prawnym i zalicza się do nich między innymi naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 10 marca 2016 r., sygn. I SA/Ol 33/16.). Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby uznało, że zarówno stanowienie przez Radę Gminy Stawiguda o zabezpieczeniu środków na finansowanie zadania z zakresu sportu corocznie w budżecie Gminy Stawiguda (§ 1 ust. 4 uchwały), jak i stanowienie o wzorze umowy i sprawozdania poprzez odesłanie do aktu prawnego uchylonego przed dniem podjęcia uchwały (§ 7 ust. 1 uchwały) wykraczają poza zakres kompetencji przyznanych radzie gminy w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie do określenia warunków i trybu finansowania

zadania własnego z zakresu sportu, a tym samym w sposób istotny naruszają powołany przepis. Wobec powyższego postanowiono, jak w sentencji.

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.*

*Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.*

**Prezes Regionalnej Izby  
Obrachunkowej  
w Olsztynie**

**Iwona Bendorf-Bundorf**