



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 20 października 2016 r.

Poz. 4048

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.368.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 17 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) stwierdzam nieważność **załącznika do uchwały Nr XXVIII/177/16 Rady Miejskiej w Tolkmicku** z dnia 29 września 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Tolkmicko, w części dotyczącej § 16 ust. 2 w zakresie sformułowania: „oraz w każdym przypadku wystąpienia gryzoni”.

Uzasadnienie:

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska, działając na podstawie art. 4 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 r. poz. 250), uchwaliła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Tolkmicko, stanowiący jej załącznik.

Na wstępie należy podkreślić, że Konstytucja RP w art. 7 nakłada na organy władzy publicznej obowiązek działania w granicach i na podstawie prawa. Wobec tego, każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakazane jest zatem dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych. Zważywszy natomiast na rygor odpowiedzialności, grożącej za niewykonanie obowiązków określonych w regulaminie (art. 10 ust. 2a ustawy), regulacja regulaminowa musi być adekwatna do zakresu delegacji udzielonej radzie, jak też staranna i jednoznaczna.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, rażąco narusza prawo.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, uchwalany przez radę gminy regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy winien określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie określonym w pkt od 1 do 8.

W § 16 ust. 2 Regulaminu, Rada określiła termin deratyzacji – raz w roku w terminie od 1 do 31 października, dodatkowo wprowadziła obowiązek przeprowadzenia deratyzacji w każdym przypadku wystąpienia gryzoni. Uregulowanie wprowadzające obowiązek deratyzacji, w przypadku wystąpienia gryzoni, poza terminem określonym w Regulaminie, stanowi wykroczenie poza delegację, ponieważ w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, zawarta jest norma kompetencyjna, która wyraźnie wskazuje, iż wyłącznie organ stanowiący gminy uprawniony jest do określania terminów deratyzacji oraz wyznaczenia obszarów objętych tym obowiązkiem. Należy uznać, iż powyższe uregulowanie za sprzeczne z prawem. Wskazać należy, iż w przypadkach uzasadnionych względami zdrowotnymi, obowiązkowa deratyzacja pomieszczeń i nieruchomości, może być przeprowadzona na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r., o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2013 r., poz. 947; późn.zm.).

Ponadto w Regulaminie - w § 2 ust. 5 lit. a, znajduje się błąd literowy.

W związku z tym postanowiono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki