



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 20 października 2016 r.

Poz. 4051

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.369.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 17 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIV/144/2016 Rady Gminy Świątajno z dnia 14 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świątajno, w części:

- § 3 ust. 2 od słów: „powinno odbywać się w sposób” do końca jednostki redakcyjnej,
- § 3 ust. 4 w zakresie sformułowania: „i tylko wtedy gdy nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości”,
- § 11
- § 12 zdanie 2
- § 12 ust. 2
- § 16 ust. 3 w zakresie sformułowania: „poddawać psy szczepieniom ochronnym”
- § 19 ust. 2 od słów „oraz każdorazowo” do końca jednostki redakcyjnej.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Świątajno, działając m. in. na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250), przyjęła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świątajno – zwany dalej regulaminem.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o czystości i porządku w gminach regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:

a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,

b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
- b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony)
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych nieczystości z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Jednocześnie w art. 5 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, ustawodawca zobowiązuje właścicieli nieruchomości do uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony postój lub parkowanie pojazdów samochodowych.

W ocenie organu nadzoru, postanowienia § 3 ust. 2 regulaminu, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, z których wynika, iż uprzątkanie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionych do użytku publicznego powinno odbywać się w sposób systematyczny, zapewniający możliwość bezpiecznego publicznego korzystania z nieruchomości, przy uwzględnieniu konieczności zapewnienia odpływu wody do kanalizacji deszczowej, nie mieszczą się w ww. delegacji ustawowej. Należy wskazać, iż określenie sposobu i częstotliwości wykonywania tych czynności nie zostało przewidziane w obowiązkach uregulowanych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ww. ustawy (podobnie wyrok WSA w Poznaniu z 9 października 2013 r. sygn. akt: IV SA/Po 741/13).

Odnosnie zaś postanowień zawartych w § 3 ust. 4 regulaminu w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia, stanowiących, iż drobne naprawy, a więc wymiana kół, świec zapłonowych, żarówek, filtrów, uzupełnianie płynów oraz regulacje pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi na terenie nieruchomości- dozwolone są tylko za zgodą władającego nieruchomością i tylko wtedy, gdy nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości, należy wskazać, iż kwestie „uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości” reguluje Księga II tytuł I dział II ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016r., poz.380.). Tym samym Rada umieszczając przedmiotowe postanowienie w regulaminie utrzymania czystości i porządku, działała z przekroczeniem normy kompetencyjnej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Umocowania w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie znajduje umieszczenie w regulaminie postanowień odnoszących się do obowiązków organizatorów imprez masowych tj. w § 11 ust. 1 i 2 regulaminu. Należy wskazać, iż przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zgodnie z jej regulacją zawartą w art. 1 pkt 1 określa zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości, dotyczące utrzymania czystości i porządku. Natomiast obowiązki organizatora imprezy masowej kompleksowo reguluje ustawa z 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2015 r. , poz. 2139, z późn. zm.).

W treści § 11 ust. 3 regulaminu, Rada wskazała, iż szczegółowe zasady segregacji odpadów dostępne będą na stronie internetowej Urzędu Gminy Świątajno. Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa regulacja nie mieści się w delegacji ustawowej, zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, bowiem regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach stanowi akt prawa miejscowego i nie może być traktowany jako informator o sposobie pozyskiwania danych, związanych z wykonywaniem postanowień regulaminu.

Poza delegację ustawową, zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wykracza również przepis § 12 ust. 1 zdanie 2 regulaminu, stanowiący, iż ilość odwiezionych do stacji zlewnych nieczystości ciekłych winna odpowiadać ilości wody zakupionej do celów bytowych, a w przypadku niepodłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej – ilości określonej w rozporządzeniu w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody. Należy bowiem zauważyć, iż na podstawie ww. przepisu ustawy Rada była umocowana jedynie do określenia częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, a nie określania ilości odwiezionych do stacji zlewnych nieczystości ciekłych.

Odnosnie zaś postanowienia zawartego w § 12 ust. 2 regulaminu, nakładającego na właścicieli nieruchomości, na której jest zbiornik bezodpływowy, obowiązek zawarcia umowy z firmą transportującą nieczystości ciekłe, należy wskazać, iż brak jest podstaw do zobowiązywania podmiotów objętych dyspozycją tego przepisu regulaminu, do zawierania umów w zakresie wywozu nieczystości ciekłych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Mocą § 16 ust. 3 regulaminu Rada Gminy Świątajno nałożyła na osoby utrzymujące psy obowiązek poddawania ich szczepieniom ochronnym. Należy wskazać, że kwestię obowiązkowego poddawania psów szczepieniom ochronnym reguluje ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 ze zm.). W art. 56 ust. 1 i ust. 2 tej ustawy zawarto obowiązek poddawania psów szczepieniom przeciwko wściekliznie w terminie 30 dni od dnia ukończenia przez psa trzeciego miesiąca życia, a następnie nie rzadziej niż co dwanaście miesięcy od dnia ostatniego szczepienia. Powyższe oznacza, że kwestionowany przepis regulaminu nie stanowi materii, podlegającej uregulowaniu przepisami prawa miejscowego. (Tak też orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 4 marca 2016r. sygn. akt II SA/Łd 3/16)

W treści § 19 ust. 2 regulaminu, określając terminy obowiązkowej deratyzacji, Rada postanowiła dodatkowo, iż deratyzację przeprowadza się każdorazowo w przypadku wystąpienia gryzoni na terenie nieruchomości, co prowadzi do upoważnienia bliżej nieokreślonego podmiotu do oceny potrzeb i terminu jej przeprowadzenia. Powyższy obowiązek natomiast wynika z art. 22 ust. 1 pkt 2 z ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2013 r. poz. 947, z późn. zm.), zgodnie z którym właściciel, posiadacz lub zarządzający nieruchomością są obowiązani utrzymywać ją w należyтым stanie higieniczno-sanitarnym, w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności zwalczać gryzonie. Ponadto stosownie do treści art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, Rada powinna wyznaczyć obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz wskazać terminy jej przeprowadzania. Wymagań tych nie spełniają przepisy, w których Rada wskazuje „inne tereny”, „každorazowo”, „w miarę potrzeb”, „w uzasadnionych przypadkach”, „w przypadku wystąpienia populacji gryzoni”.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki