



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 listopada 2016 r.

Poz. 4177

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.375.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 25 października 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) **stwierdzam nieważność** uchwały Rady Miejskiej w Nidzicy nr XXX/414/2016 z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nidzica

UZASADNIENIE:

Doręczoną organowi nadzoru w dniu 5 października 2016 r. uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Nidzicy, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy i art. 40 ust. 1 o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250 z późn. zm.) przyjęła, w formie załącznika do uchwały, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nidzica- zwany dalej „regulaminem”.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony)
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

W ocenie organu nadzoru, uchwała Rady Miejskiej w Nidzicy w sposób rażąco narusza obowiązujące prawo.

W § 14 pkt 1 Regulaminu Rada Miejska w Nidzicy ustanowiła dla Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” instalacje regionalne dla przetwarzania odpadów komunalnych oraz określiła miejsca tych instalacji. W pkt 2 tego paragrafu Rada postanowiła, że instalacjami zastępczymi dla Ekologicznego Związku Gmin będą instalacje zarządzane przez ZUOK RUNDO Sp. z o.o. w Rudnie.

Ww. postanowienia regulaminu są niezgodne z obowiązującym prawem, gdyż na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania. Stosownie do § 1 przedmiotowego Regulaminu, określa on szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nidzica. Zatem Rada Miejska w Nidzicy nie jest władna do ustanawiania instalacji regionalnych dla innych gmin, a jedynie została wyposażona w uprawnienia do stanowienia tego typu postanowień dotyczących gminy Nidzica.

Ponadto z art. 5 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynika, że adresatami obowiązków wynikających z regulaminu są właściciele nieruchomości, przez których rozumieć należy krąg podmiotów określonych w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy. W związku z tym nie ma podstaw prawnych, aby w regulaminie nakładać obowiązki na podmioty niebędącymi właścicielami nieruchomości w rozumieniu ustawy.

Zakwestionowanie przez organ nadzoru Rozdziału V („Wymagania wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami”) przekłada się na stwierdzenie nieważności całego regulaminu, gdyż art. 4 ust. 2 określa enumeratywnie postanowienia, które regulamin musi zawierać. Brak zaś jednego z elementów regulaminu, wymienionych w art. 4 ust. 2 ww. ustawy, skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Na marginesie należy wskazać także inne postanowienia ww. uchwały, które rażąco naruszają obowiązujące przepisy.

W § 7 pkt 1 Regulaminu przy ustaleniu zasad rozmieszczenia urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów Rada Miejska postanowiła, że „dopuszcza się także wjazd na teren nieruchomości pojazdów podmiotu uprawnionego w celu odbioru odpadów zgromadzonych w pojemnikach”. W ocenie organu nadzoru, wprowadzenie takiego wymogu nie znajduje podstawy prawnej w delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Analogiczną uwagę odnieść należy do postanowienia w § 8 ust. 1 załącznika do uchwały, w którym Rada wskazała, że miejsca „zbierania odpadów komunalnych winny być utrzymywane w należyтым stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, w szczególności nie powinny powodować uciążliwości odorowych”. Tymczasem nakładanie obowiązku utrzymania miejsca gromadzenia odpadów w należyтым stanie porządkowym wychodzi poza delegację art. 4 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, który upoważnia Radę do nałożenia takiego obowiązku tylko w odniesieniu do pojemników. Ponadto organ nadzoru kwestionuje zawarty w tym postanowieniu warunek, aby pojemniki nie powodowały uciążliwości odorowych. Regulacja ta jest niezgodna z prawem, gdyż ma zbyt ogólny charakter, by adresaci normy mogli ją stosować.

W § 18 ust. 1 pkt 4 Regulaminu Rada określiła, że obowiązkowej deratyzacji podlegają obszary „w uzasadnionych przypadkach, w miarę potrzeby, również na innych terenach i terenach ogólnodostępnych”. Ponadto w ust. 2 pkt 3 § 18 Rada ustaliła, że obowiązkową deratyzację wykonuje się „w uzasadnionych przypadkach, w miarę potrzeby, również w innych terminach”.

Wprowadzając powyższe regulacje Rada przekroczyła delegację ustawową, ponieważ zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jest uprawniony tylko i wyłącznie do określania terminów deratyzacji oraz wskazania obszarów objętych tym obowiązkiem. Sformułowania „w uzasadnionych przypadkach, w miarę potrzeby”, „na innych terenach” czy „innych terminach” nie spełniają tego wymogu, ponieważ nie są określeniami terminu czy miejsca.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki