



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 22 listopada 2016 r.

Poz. 4606

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.384.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 16 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) stwierdzam nieważność uchwały Nr XIX/211/2016 Rady Gminy Stawiguda z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków na niektóre świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłku okresowego, zasiłku celowego przyznawane pod warunkiem zwrotu w części dotyczącej § 3 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Doręczoną organowi nadzoru w dniu 31 października 2016 roku, uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Stawiguda, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 96 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, określiła zasady zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłku okresowego, zasiłku celowego w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

W § 3 załącznika do uchwały, Rada Gminy postanowiła, iż możliwości i zakres udzielania pomocy rzeczowej i świadczeń pieniężnych podlegających zwrotowi uzależnia się od środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie gminy w ramach realizacji zadań własnych z zakresu pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, rada gminy jest upoważniona do określenia w drodze uchwały **zasad zwrotu** wydatków za świadczenia z pomocy społecznej - usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe. W powyższym przepisie ustawodawca określił zakres materii, która winna znaleźć odzwierciedlenie w przedmiotowej uchwale.

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy wprowadzając postanowienia w § 3 załącznika do uchwały, przekroczyła upoważnienie wynikające z wyżej powołanego art. 96 ust. 4 ustawy. Nie można bowiem uznać regulacji w nim zawartej za zasadę zwrotu, odnosi się ona bowiem do możliwości i zakresu udzielania pomocy.

W związku z tym, iż Rada Gminy Stawiguda uregulowała materię wykraczającą poza zakres upoważnienia, zawartego w art. 96 ust. 4 ustawy, co stanowi w świetle doktryny oraz ugruntowanego stanowiska judykatury istotne naruszenie prawa, zaistniała konieczność stwierdzenia nieważności załącznika do uchwały, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki