



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 2 stycznia 2017 r.

Poz. 44

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.460.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 29 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały nr XXVI/168/2016 Rady Gminy Grodziczno z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Grodziczno **w części dotyczącej § 3 oraz ust. 3, 4 i 5 załącznika nr 2 do uchwały.**

#### Uzasadnienie:

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Grodziczno w dniu 15 grudnia 2016 r., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 16 ust. 4-6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1867), określiła w załączniku nr 1 przystanki komunikacyjne, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Grodziczno, a w załączniku nr 2 warunki i zasady korzystania z przystanków, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina.

Kwestionowane przez organ nadzoru postanowienia są sprzeczne z obowiązującym prawem.

W § 3 uchwały Rada zwolniła z opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Grodziczno, za zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym.

Zgodnie z art.16 ust. 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być pobierane opłaty. Stawka opłaty jest ustalana w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem niedyskryminujących zasad.

Z powyższego przepisu wynika, że rada gminy może skorzystać z przyznanego jej uprawnienia i podjąć uchwałę określającą stawkę opłaty. Jeśli z uprawnienia nie zamierza skorzystać, to uchwały w tym zakresie nie podejmuje.

Rada Gminy Biskupiec przekroczyła upoważnienie zawarte w art. 16 ust. 4 ustawy, gdyż przepis ten upoważnia organ stanowiący gminy wyłącznie do ustalenia stawki opłaty, a nie do zwolnienia z niej.

W ust. 3 załącznika nr 2 do uchwały, zawierającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, Rada postanowiła, że udostępnienie użytkownikom przystanków komunikacyjnych następuje na pisemny wniosek, do którego należy dołączyć kserokopię dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie przewozu osób oraz proponowany rozkład jazdy, uwzględniający przystanki, czas odjazdów i przejazdów.

Rada określiła też w ust. 4 załącznika, iż umowa powinna określać m.in. ilość zatrzymań środka transportu na przystankach oraz wykaz obsługiwanych przystanków według rozkładów jazdy.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy wprowadziła do uchwały ww. postanowienia bez podstawy prawnej. Postanowienia te w istotny sposób naruszają art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy o publicznym transporcie

zbiorowym. Zgodnie z zawartą w tym przepisie normą kompetencyjną, właściwa jednostka samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę, w której określa przystanki komunikacyjne, dworce oraz ustala warunki i zasady korzystania z tych obiektów. Wymienione w kwestionowanych postanowieniach regulacje nie mieszczą się w upoważnieniu zawartym w ustawie.

Dodać należy, że obligatoryjne elementy umowy organizatora z operatorem wskazane zostały wprost w art. 25 ust. 2 i 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Wymaga też zaznaczenia, że umowy z operatorami zawierane są przez organ wykonawczy gminy. Tym samym, to wójt (lub osoby przez niego upoważnione na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), a nie rada, powinien samodzielnie kształtować treść tych umów.

W delegacji ustawowej art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym nie mieści się uprawnienie rady do określenia katalogu dokumentów, jakie użytkownik powinien złożyć wraz z wnioskiem o udostępnienie korzystania z przystanków. Podkreślić należy ponadto, iż art. 30 ustawy określa wymagania wobec przedsiębiorców dokonujących zgłoszenia organizatorowi przewozu osób w zakresie publicznego transportu zbiorowego niebędącego przewozem o charakterze użyteczności publicznej oraz ustala wykaz dokumentów załączanych przez przedsiębiorcę do zgłoszenia.

W ramach warunków i zasad korzystania z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Grodziczno, Rada Gminy określiła w ust. 5 załącznika nr 2 do uchwały uprawnienia i obowiązki Wójta. Postanowienie to należy uznać za wykraczające poza upoważnienie zawarte w art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, gdyż kompetencje wójta do załatwiania spraw, o których mowa w tym postanowieniu uchwały, określone zostały w sposób jednoznaczny w art. 30 i 31 ustawy o samorządzie gminnym.

Skoro zakwestionowane regulacje dotyczą sfery wykonawczej i nie są w żadnym stopniu warunkami i zasadami korzystania z przystanków, tym samym umieszczenie ich w załączniku nr 2 do uchwały nr XXVI/168/2016 stanowi rażące naruszenie prawa i powoduje konieczność ich wyeliminowania z porządku prawnego.

Mając powyższe na uwadze należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki