



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 14 lutego 2017 r.

Poz. 679

UCHWAŁA NR 0102-480/16 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 23 listopada 2016 r.

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XVIII/135/2016 Rady Gminy Rozogi z dnia 28 października 2016 roku zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.).

uchwała, co następuje

stwierdza się nieważność Uchwały Nr XVIII/135/2016 Rady Gminy Rozogi z dnia 28 października 2016 roku zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Uzasadnienie

Rada Gminy Rozogi w dniu 28 października 2016 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/135/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty targowej. W dniu 2 listopada 2016 r. uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 4 listopada 2016 r. zawiadomiono Gminę Rozogi, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie /dalej Kolegium Izby/ w dniu 10 listopada 2016 r. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel jednostki, której sprawa jest rozpatrywana. W posiedzeniu Kolegium Izby nie uczestniczył przedstawiciel jednostki zaproszonej. Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach podatków i opłat lokalnych, do których mają zastosowanie przepisy ustawy Ordynacja podatkowa. Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę, stwierdziło, co następuje: Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych /Dz. U. z 2016 r. poz. 779/ rada gminy może wprowadzić opłatę targową, którą pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach z zastrzeżeniem ust. 2b. Natomiast z art. 19 pkt 2 cytowanej ustawy wynika, że rada gminy w drodze uchwały, może zarządzić pobór tych opłat w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) inkasentem jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, obowiązana do pobrania od podatnika podatku i wpłacenia go we właściwym terminie organowi podatkowemu. W § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Rozogi postanowiła, że „wplaty opłaty targowej za dany dzień dokonuje się bez wezwania bezpośrednio na konto Gminy Rozogi (.....) lub u osoby upoważnionej do inkasa w § 2 ust. 2, pobrane kwoty opłaty targowej inkasent

przekazuje na rachunek bankowy Gminy Rozogi.” Kolegium Izby stwierdza, że Rada Gminy Rozogi nadając taką treść § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały przekroczyła swoje kompetencje wynikające z art. 19 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i naruszyła art. 9 ustawy Ordynacja podatkowa. Zarządzając na podstawie art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określając inkasentów i ich wynagrodzenie Rada Gminy Rozogi nie może jednocześnie stanowić o dokonywaniu wpłaty opłaty targowej bez wezwania bezpośrednio na konto Gminy Rozogi. Natomiast stanowienie o wpłacie opłaty targowej u osoby upoważnionej do inkasa jest sprzeczne z art. 9 ustawy Ordynacja podatkowa gdyż z przepisu tego wynika, że to inkasent jest obowiązany do pobrania tej opłaty, a nie podatnik do wpłacenia u inkasenta. Zgodnie z ukształtowaną linią orzeczniczą sądów administracyjnych, do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów, prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97). Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

**Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej
w Olsztynie**

Iwona Bendorf-Bundorf