



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21 marca 2017 r.

Poz. 1252

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.52.2017 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 10 marca 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały nr XXII/125/17 Rady Gminy w Pozezdrzu z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej w części dotyczącej § 2 ust. 3, § 6 i § 7.**

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy w Pozezdrzu, powołując się na art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r., poz. 239 z późn. zm.), określiła tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

W ocenie organu nadzoru, ww. uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

W § 2 ust. 3 uchwały Rada postanowiła, że wniosek o realizację zadania w ramach inicjatywy lokalnej powinien zawierać w szczególności: nazwę i opis inicjatywy (pkt 1), termin realizacji (pkt 2), informację o grupie inicjatywnej (pkt 3), miejsce wykonania zadania (pkt 4), szczegółowy zakres rzeczowy zadania wraz z propozycją harmonogramu realizacji (pkt 5), opis dotychczas wykonanych prac w ramach złożonego wniosku o inicjatywę lokalną (pkt 6), opis kolejnych planowanych działań przy realizacji działania (pkt 7), określenie liczby osób, którym służyć będzie inicjatywa lokalna (pkt 8), kalkulacja kosztów realizacji inicjatywy, w tym: całkowity koszt (pkt 9 lit. a), wnioskowaną formę i zakres pomocy (pkt 9 lit. b), informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania oraz posiadanych własnych środkach finansowych przeznaczonych na realizację tegoż zadania z innych źródeł (pkt 9 lit. c), imiona i nazwiska osób reprezentujących wnioskodawców wraz z podpisami (pkt 10).

Zgodnie z art. 19b ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w ramach inicjatywy lokalnej mieszkańcy jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio bądź za pośrednictwem organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy mogą złożyć wniosek o realizację zadania publicznego do jednostki samorządu terytorialnego, na której terenie mają miejsce zamieszkania lub siedzibę. Według art. 19b ust. 2 ww. ustawy wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi wniosek w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, stanowi natomiast, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej.

Należy w tym miejscu podkreślić, że organ stanowiący związany jest regulacją przytaczanego przepisu art. 19c ust. 1 ustawy, pozostałymi przepisami tej ustawy oraz innymi powszechnie obowiązującymi aktami normatywnymi, mającymi zastosowanie w przedmiocie regulacji. Zobowiązuje do tego art. 2 i art. 7 Konstytucji RP. Akty prawa miejscowego, stanowione przez organy jednostek samorządu

terytorialnego, powinny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte na tej podstawie normy uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą. Rada gminy, wykonująca kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązana działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniona ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 listopada 2015 r. (sygn. akt II SA/Ol 1061/15)).

W świetle powyższego, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Pozezdrze nie jest upoważniona do stanowienia o treści wniosku. Ustawodawca bowiem w powołanym art. 19b ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie przesądził, że do wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej zastosowanie będą miały przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), w zakresie wniosku. Regulacja dotycząca wniosków została zawarta w przepisach art. 241 i następnym k.p.a. Przepisy regulujące procedurę administracyjną nie zawierają natomiast żadnych szczególnych wymagań dotyczących składników wniosku. Wniosek należy więc traktować niezwykle szeroko. Oznacza to, że rada gminy nie ma prawa doprecyzowywać elementów wniosku. Koniunkcja upoważnienia zawartego przez ustawodawcę w art. 19c ust. 1 ustawy dotyczy jedynie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosku. Stąd nie można z niej wywodzić możliwości określania części składowych wniosku, tak jak ma to miejsce w przypadku § 2 ust. 3 uchwały. Powyższe stanowisko znajduje oparcie w wyroku z dnia 15 grudnia 2011 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (sygn. akt. III SA/Wr 570/11), który potwierdził, iż nie ma podstaw do podejmowania szczegółowej regulacji w tym zakresie przez radę gminy. W związku z tym, iż Rada Gminy w Pozezdrzu, zamieszczając w uchwale kwestionowany przepis, działała bez podstawy prawnej, a zaistniała konieczność stwierdzenia jego nieważności.

Jednocześnie na podnieść należy, iż organ wykonawczy może opracować wzór wniosku, ale wyłącznie jako pomoc dla chcących skorzystać z gotowego wzoru. Nie można jednak narzucać takiego wzoru wniosku, jako jedynie dopuszczalnego, na co bezpośrednio wskazuje zapis § 2 ust. 3 uchwały.

Również przepisów § 6 uchwały, który w ust. 1 stanowi, że wkład własny w kosztach realizacji inicjatywy lokalnej mogą stanowić: środki finansowe zgromadzone przez wnioskodawców (pkt 1), świadczenie pracy społecznej przez uczestników inicjatywy lokalnej (pkt 2), świadczenia rzeczowe - w szczególności dokumentacja projektowa, kosztorysy inwestorskie, usługi transportowe, materiały niezbędne do realizacji inicjatywy lokalnej (pkt 3) oraz ust. 2 stanowiącego, że wsparcie gminy w zakresie inicjatywy lokalnej może mieć charakter: rzeczowy - między innymi użyczenie sprzętu i narzędzi oraz dostarczenie materiałów koniecznych do wykonania inicjatywy lokalnej (pkt 1) i organizacyjny - między innymi poprzez wsparcie merytoryczne przy opracowaniu dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia inicjatywy lokalnej, w tym harmonogram i kosztorys, oraz wsparcie informacyjne (pkt 2), a także § 7 uchwały, zakładający, iż warunkiem realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej jest zawarcie umowy pomiędzy Gminą Pozezdrze, a Wnioskodawcą, nie można uznać za regulację służącą określeniu trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego. Oznacza to, że one również, z uwagi na rażące naruszenie prawa muszą być objęte rozstrzygnięciem nadzorczym.

W związku z tym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki