



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 7 kwietnia 2017 r.

Poz. 1629

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.89.2017 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIII/257/2017 Rady Gminy Stawiguda z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, zasad zwalniania od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karta Nauczyciela w części dotyczącej § 1 ust. 2 uchwały.

Uzasadnienie

Doręczoną organowi nadzoru w dniu 20 marca 2017 roku, uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Stawiguda, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 42 ust. 3 i ust. 6, ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r., - Karta Nauczyciela (Dz. U z 2016 r., poz. 1379 z późn. zm.) określiła zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, zasady zwalniania od obowiązku realizacji zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karta Nauczyciela.

W toku badania legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził podjęcie § 1 ust. 2 uchwały z istotnym naruszeniem art. 42 ust. 7 pkt 2 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

W § 1 ust. 2 uchwały, Rada Gminy postanowiła, iż w uzasadnionych przypadkach wójt gminy zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 2 KN może zwolnić dyrektora szkoły, przedszkola z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, o których mowa w ust. 1, jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora.

Możliwość obniżenia dyrektorowi szkoły tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwolnienia go od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przewidział ustawodawca w przepisie art. 42 ust. 6 ustawy: Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Powierzenie nauczycielowi funkcji kierowniczej wiąże się niewątpliwie ze zwiększeniem zakresu jego obowiązków. W celu umożliwienia nauczycielowi realizacji dodatkowych zadań wynikających z zajmowanego stanowiska kierowniczego konieczne jest ograniczenie wobec niego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Kompetencję do ustalenia zasad udzielania i rozmiaru takich obniżek, a także przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, przewidziano w przepisie art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa (...) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. Organem prowadzącym szkołę jest w tym przypadku rada gminy. Zgodnie bowiem z art. 91d pkt 1 ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki

samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w (...) art. 42 ust. 7 (...) wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.

Zgodnie z brzmieniem art. 42 ust. 6 ustawodawca przewidział możliwość zwolnienia dyrektora od realizacji zajęć. Zwolnienie takie może nastąpić z różnych przyczyn, zgodnie z wolą organu uprawnionego do dokonania zwolnienia. Przyczyną taką może być między innymi sytuacja, gdy "warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora," Jednakże w ustawie wyraźnie określono podmiot uprawniony do dokonania zwolnienia z obowiązku realizacji zajęć – jest nim organ stanowiący. W § 1 badanej uchwały przekazano natomiast kompetencję w tym zakresie wójtowi, co z uwagi na powyższe ustalenia stanowi istotne naruszenie przepisów ustawy (vide: wyrok WSA w Opolu z dnia 10 maja 2011 r. sygn.. akt: II SA/Op 82/11, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 7 marca 2012 r., sygn.. akt: IV SA/Wr 671/11).

Mając na uwadze powyższe argumenty należy stwierdzić, że organ wykonawczy gminy nie może być upoważniony przez radę gminy do zwolnienia od realizacji zajęć wobec dyrektora szkoły. Postanowienia § 1 ust. 2 uchwały stanowią istotne naruszenie art. 42 ust. 7 pkt 2 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki