



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 2080

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.124.2017 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały **Nr XXXIV/201/2017 Rady Gminy Piecki z dnia 31 marca 2017 r.** w sprawie określenia kryteriów przyjmowania kandydatów do przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Piecki na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie Rady Gminy Piecki, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 133 ust. 2-4 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), ustaliła kryteria przyjmowania kandydatów do przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Piecki na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

W ocenie organu nadzoru, ww. uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Nie budzi wątpliwości, że w myśl art. 133 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy I po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, o którym mowa w art. 131 ust. 5. Przepisy art. 131 ust. 9 i 10 stosuje się. Zgodnie z ust. 3 ww. art. 133, kryteriom, o których mowa w ust. 2, organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, z tym że spełnianie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, potwierdza się oświadczeniem. Kolejny ust. 4 stanowi natomiast, że przepisy ust. 1-3 stosuje się również do postępowania rekrutacyjnego do klasy I publicznej szkoły podstawowej prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną, której ustalono obwód.

Cytowane powyżej przepisy jednoznacznie wskazują, iż Rada Gminy Piecki była właściwa do określenia przedmiotowych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Zauważyć jednak trzeba, że podejmując, wymienioną na wstępie, uchwałę Rada Gminy w § 4 ustaliła, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cytowanym przepisem naruszono zatem w sposób istotny art. 2 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 296 z późn. zm.). Zgodnie z art. 2 ust. 1 ww. ustawy, ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. W myśl, jednego z kolejnych przepisów ustawy, czyli art. 4 ust. 1, ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym podlegają akty normatywne zawierające przepisy

powszechnie obowiązujące stanowiące przez organ gminy. Wchodzą one w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Wskazać w tym miejscu należy, że akt organu gminy jest aktem prawa miejscowego, jeśli jest aktem o charakterze normatywnym (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP), ogólnym (generalnym) i abstrakcyjnym. O charakterze normatywnym uchwały organu gminy przesądza zatem istota zawartych w niej rozwiązań (rodzaj zamieszczonych w niej norm) (podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 9 września 2010 r., sygn. akt I OSK 988/10). Musi być także wydany na podstawie upoważnienia ustawowego.

Z powołanych przepisów wynika, że aktem prawa miejscowego jest akt uchwalony przez radę gminy na podstawie upoważnienia ustawowego, powszechnie obowiązujący na obszarze gminy, zawierający normy generalne oraz abstrakcyjne. Jego normy winny kształtować sytuację prawną nieograniczonej ilości adresatów (w tym też określonej kategorii adresatów) i winny mieć możliwość zastosowania w nieograniczonej ilości przypadków w przyszłości.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie jest, jak o tym postanowiła Rada Gminy Piecki, aktem kierownictwa wewnętrznego, który nie wymaga ogłoszenia w organie promulgacyjnym i co do zasady wchodzi w życie z dniem podjęcia przez radę gminy.

Zawiera ona regulacje adresowane do nieograniczonej liczby adresatów i ma charakter generalny oraz abstrakcyjny. Oznacza to, że Rada Gminy Piecki określiła w sposób sprzeczny z prawem wejście w życie uchwały, co przekłada się bezpośrednio na ważność całego aktu prawnego, dlatego też należy stwierdzić nieważność uchwały w całości.

Mając powyższe na uwadze rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki