



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 3 sierpnia 2022 r.

Poz. 3474

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.310.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 27 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXII/433/22 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Frombork w 2022 roku.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta i Gminy we Fromborku, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11 ust. 1 i 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 572), przyjęła Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Frombork w 2022 roku, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Programem.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 11 lipca 2022 r.

W ocenie organu nadzoru podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Stosownie do art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Natomiast w myśl art. 11a ust. 5 ww. ustawy program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.

Zgodnie z utrwalonym w tym zakresie orzecznictwem, organ stanowiący podejmując uchwałę w przedmiocie programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt nie może pominąć żadnego z elementów wskazanych w art. 11a ust. 2 i ust. 5 ww. ustawy. Jest on zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego przez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne, a uregulowanie to musi być dokonane w sposób kompleksowy, a zarazem precyzyjnie i konkretnie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 września 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 398/16).

Żadne przepisy Programu nie zawiera wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, a jedynie ograniczają się do tego, że zwierzęta gospodarskie umieszczane są w gospodarstwie rolnym (§ 3 ust. 4 Programu), przekazanie ich dla osób prowadzących gospodarstwa rolne (§ 8 ust. 1 Programu). W ocenie organu nadzoru Rada Miasta i Gminy we Fromborku powinna była wskazać konkretny podmiot zapewniający miejsce dla zwierząt gospodarskich. Powyższy pogląd znajduje odzwierciedlenie w judykaturze (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 20 listopada 2012 r. sygn. akt. II SA/Ol 1215/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. sygn. akt. II SA/Kr 136/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 lutego 2018 r. sygn. akt. II SA/Kr 1641/17).

W zakwestionowanej uchwale nie wskazano także wysokości środków przeznaczonych na realizację Programu.

W związku z tym, że Rada Miasta i Gminy Frombork nie wypełniła delegacji ustawowej z art. 11a ust. 2 pkt 7 i art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt, należało wyeliminować przedmiotową uchwałę w całości z obrotu prawnego.

Jednocześnie należy wskazać, iż § 2 ust. 1 pkt 6, § 2 ust. 2, § 3 ust. 4, § 3 ust. 4, § 3 ust. 5, § 6 ust. 4, § 8 ust. 1 oraz § 11 także naruszają prawo.

W § 2 ust. 1 pkt 6 Programu Rada postanowiła, że realizację działań dotyczących przeciwdziałania bezdomności zwierząt prowadzą przy wzajemnej współpracy pracownik zatrudniony na stanowisku ds. ochrony środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy we Fromborku. W myśl art. 33. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, wójt jest kierownikiem urzędu, zgodnie zaś z ust. 5 powołanego przepisu, kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, zatem to organ wykonawczy, a nie stanowiący gminy jest władny do nakładania obowiązków na pracowników urzędu. Oznacza to, iż Rada Miasta i Gminy we Fromborku w sposób nieuprawniony wkroczyła w kompetencje burmistrza, jako kierownika urzędu. Powyższe dotyczy także § 2 ust. 2, § 3 ust. 5, § 6 ust. 4 oraz § 11 Programu.

W myśl § 3 ust. 4 Programu, bezdomne zwierzęta po odłowieniu są umieszczane w schronisku, o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszego Programu, natomiast zagubione albo porzucone zwierzęta gospodarskie umieszczane są w gospodarstwie rolnym, o którym mowa w § 9 niniejszego programu. W tym miejscu należy wskazać, że stosownie do art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt, poprzez zwierzęta bezdomne rozumie się zwierzęta domowe lub gospodarskie, które **uciekły, zabląkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały**. Z powyższego wynika, że przywołany przepis Programu nie dotyczy bezdomnych zwierząt gospodarczych, które uciekły lub zabląkały się. Powyższe znajduje zastosowanie również do § 8 ust. 1 Programu.

W § 3 ust. 4 Programu zawarto, że bezdomne zwierzęta po odłowieniu są umieszczane w schronisku, o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszego Programu natomiast zagubione albo porzucone zwierzęta gospodarskie umieszczane są w gospodarstwie rolnym o którym mowa w § 9 niniejszego Programu. Powyższe odwołanie do przepisu § 9 Programu jest bezprzedmiotowe gdyż ten stanowi o zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej nie zaś o gospodarstwie rolnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki