



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 31 sierpnia 2022 r.

Poz. 3706

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.333.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 29 sierpnia 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) stwierdzam nieważność **uchwały Nr XLIX/350/22 Rady Gminy Iłowo-Osada z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Iłowo-Osada.**

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Iłowo-Osada, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 42 ust. 6 i 7, w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), określiła zasady udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad określenia obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

W § 8 kwestionowanej uchwały, Rada Gminy postanowiła, iż uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Stosownie do art. 88 ust. 1 Konstytucji RP, warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń i aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zgodnie z art. 42 ustawy *o samorządzie gminnym*, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461). W myśl art. 13 pkt 2 ww. ustawy, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez gminę. W związku z tym obowiązuje je także wymóg określony w art. 4 powołanej wyżej ustawy, który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W ocenie organu nadzoru, regulacja § 8 przedmiotowej uchwały, z której wynika, iż uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r., w istocie jest sprzeczne z art. 4 ust. 1 ustawy *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych*, ponieważ nie warunkuje wejścia w życie uchwały od jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Takie określenie sposobu wejścia w życie jest wadliwe, jednocześnie nie nadaje

uchwale przymiotu aktu prawa miejscowego, a także wprowadza w błąd adresatów norm prawnych, co do kwalifikacji takiego aktu prawnego, jako źródła prawa.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 42 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. Natomiast w art. 42 ust. 7 pkt 2 ww. ustawy, ustawodawca zawarł upoważnienie dla organu prowadzącego szkołę do określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Mając na względzie ww. przepisy, Rada Gminy Iłowo-Osada w § 4 ust. 3 przedmiotowej uchwały postanowiła, że w uzasadnionych przypadkach nauczyciel, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczyciel zajmujący stanowisko kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkole, może być zwolniony w całości lub w części, od realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Cytowanym powyżej postanowieniem uchwały, Rada nadała nieokreślone podmiotowi kompetencję do przyznania nauczycielowi - zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć.

Wskazać w tym miejscu należy, że według art. 91d pkt 1 tej ustawy, zadania i kompetencje określone w art. 42 ust. 7 (w tym przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy Karty Nauczyciela), wykonuje rada gminy. Wobec tego, każda zmiana ustalonego rozmiaru obniżki tygodniowego wymiaru godzin zajęć, w tym zwolnienie nauczyciela z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć, wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie, w formie aktu prawa miejscowego.

Tym samym, w ocenie organu nadzoru, rażąco naruszono w tym przypadku prawo, gdyż regulacja zawarta w kwestionowanym przepisie stanowi nieprawidłowe wypełnienie delegacji z art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela.

Niezależnie od powyższego, należy również wskazać, iż sformułowanie użyte w § 4 ust. 3 uchwały, czyli „w uzasadnionych przypadkach” jest bardzo ogólne, co pozwala, w sposób dowolny i subiektywny dokonywać obniżki wymiaru zajęć. Natomiast przepisy aktu prawa miejscowego winny być sformułowane precyzyjnie, określając w sposób niebudzący wątpliwości, przyznanie określonego prawa, czy też nałożenie obowiązku.

Wskazać także trzeba, że kwestionowane postanowienie § 4 ust. 3 uchwały Nr XL/351/22 jest powiązane z § 2 pkt 3 uchwały, stanowiącym, że „uchwała określa: zasady zwolnienia nauczycieli, o których mowa w pkt 2, od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz” oraz tytuł uchwały w zakresie sformułowania: „przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin”.

Mając powyższe na uwadze rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojceki