



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia środa, 14 września 2022 r.

Poz. 3908

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.341.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 6 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVI/336/2022 Rady Gminy Elbląg z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie *ustalenia regulaminu określającego zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia, w tym nagród i świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Elbląg*, w części dotyczącej § 2 uchwały oraz § 4 ust. 3 pkt 1 w zakresie sformułowania „, a w szczególności”, § 4 ust. 3 pkt 2 w zakresie sformułowania „, a w szczególności”, § 4 ust. 3 pkt 4 w zakresie sformułowania „, a w szczególności”, § 8 ust. 5 pkt 2 oraz § 8 ust. 6 w zakresie sformułowania „, a w szczególności za” załącznika Nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Elbląg, działając na podstawie art. 30 ust. 6, ust. 10, ust. 10a, art. 49 ust. 2, art. 91d pkt 1 ustawy - *Karta Nauczyciela* oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy *o samorządzie gminnym* i na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie *wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy*, ustaliła regulamin określający zasady wynagrodzenia za pracę oraz zasady przyznawania dodatków i innych składników wynagrodzenia, w tym nagród i świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Elbląg, stanowiący załącznik do ww. uchwały (dalej regulamin).

Zdaniem organu nadzoru, uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy - *Karta Nauczyciela*, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34;
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3;
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach
 - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

W § 2 uchwały Rada Gminy Elbląg postanowiła, iż w sprawach nieuregulowanych regulaminem, zastosowanie mają obowiązujące przepisy prawa. Tym samym przyznano pierwszeństwo przepisom regulaminu przed przepisami ustawowymi. Stanowi to naruszenie art. 87 Konstytucji RP, który wskazuje hierarchię źródeł powszechnie obowiązującego prawa. Niezgodne z Konstytucją jest zaś stawianie przepisów mających charakter wykonawczy przed przepisami ustaw. Stanowi to istotne naruszenie prawa i powoduje konieczność eliminacji z obrotu prawnego takiej regulacji.

Ponadto, w § 4 ust. 3 pkt 1 regulaminu Rada Gminy Elbląg postanowiła, iż „Przyznanie dodatku motywacyjnego i jego wysokość uzależnione jest od osiągniętych wyników dydaktycznych, a w szczególności:”.

Powyższe oznacza, że Rada określając warunki przyznania dodatku motywacyjnego, przy użyciu sformułowania "w szczególności" wprowadziła w treści przedmiotowego regulaminu otwarty katalog warunków, których spełnienie uprawnia nauczyciela do otrzymania tego dodatku. Tym samym Rada nie wypełniła prawidłowo kompetencji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 1 *Karty Nauczyciela*. Za kompleksową realizację tej normy kompetencyjnej nie może bowiem zostać uznane ustanowienie w formie katalogu otwartego warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, jako składnika wynagrodzenia nauczyciela, pozwalające na formułowanie przez podmiot inny niż Rada Gminy Elbląg dodatkowych warunków przyznania tego dodatku, nieujętych w regulaminie wynagradzania nauczycieli. Tym samym, gdyby wolą Rady było, aby dodatek motywacyjny był przyznawany na podstawie spełnienia określonych przesłanek w zakresie szerszym niż to przewiduje ww. § 4 ust. 3 pkt 1 regulaminu, to była ona zobowiązana do precyzyjnego określenia w treści regulaminu wszystkich przesłanek, warunkujących przyznanie dodatku motywacyjnego. Odmienne działanie w tym zakresie, w ocenie organu nadzoru, narusza w sposób istotny normę kompetencyjną, upoważniającą do podjęcia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie, uzasadnia stwierdzenie nieważności § 4 ust. 3 pkt 1 uchwały w zakresie sformułowania "a w szczególności".

Powyższe uzasadnienie znajduje zastosowanie do pozostałych kwestionowanych postanowień regulaminu, wprowadzających otwarty katalog kryteriów poprzez użycie sformułowania „w szczególności”, występujących w § 4 ust. 3 pkt 2, § 4 ust. 3 pkt 4 i § 8 ust. 6 regulaminu.

Dodatkowo w § 8 ust. 5 pkt 2 regulaminu Rada Gminy Elbląg postanowiła, iż nagrody ze specjalnego funduszu nagród mają charakter uznaniowy i mogą być przyznane nauczycielowi, który przepracował w szkole co najmniej rok i posiada co najmniej bardzo dobrą ocenę pracy.

Powyższe postanowienie regulaminu zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa, a w szczególności z art. 49 ust. 2 ustawy - *Karta Nauczyciela*. Zgodnie z brzmieniem art. 49 ust. 2 ww. ustawy, organ prowadzący szkołę ustala kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, a w szczególności zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku. Powyższa regulacja, zdaniem organu nadzoru pozostaje w sprzeczności z art. 49 ust. 2 ww. ustawy, ponieważ ogranicza prawo do nagrody ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół. Ustawodawca nie przewidział możliwości uzależnienia prawa do nagrody od posiadania co najmniej dobrej oceny pracy, a jedynie możliwość uzależnienia prawa do nagrody od przepracowania przez nauczyciela w szkole co najmniej roku. Tym samym Rada Gminy Elbląg w sposób nieuprawniony dokonała modyfikacji ww. przepisu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki