



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 22 września 2022 r.

Poz. 3989

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.347.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 20 września 2022 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 559 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIII/246/21 Rady Gminy Kurzętnik z dnia 7 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice, w części dotyczącej § 15 ust. 5 pkt 1.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, doręczoną organowi nadzoru z wraz dokumentacją planistyczną w dniu 17 sierpnia 2022 r., Rada Gminy Kurzętnik, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz na art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurzętnik w obrębie geodezyjnym Wawrowice.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała zawiera postanowienia, które w istotny sposób naruszają obowiązujący porządek prawny.

Rada Gminy Kurzętnik, formułując zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w gaz, w § 15 ust. 5 pkt 1 uchwały ustaliła postanowienie w brzmieniu: „zaopatrzenie w gaz podmiotów, które będą ubiegały się o przyłączenie do sieci gazowej - na warunkach technicznych określonych przez operatora sieci”.

Regulacja ta jest niedopuszczalna, ponieważ przyjmuje formę normy otwartej, a zarazem wkracza w kwestie ustalone w drodze umowy cywilnoprawnej, co w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie powinno mieć miejsca. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, powinien bowiem zawierać normy określające konkretne przeznaczenie każdego odcinka terenu objętego daną regulacją bez podawania warunków, a także bez uzależniania tego przeznaczenia lub jego realizacji od jakichkolwiek zdarzeń przyszłych i niepewnych. Tego rodzaju warunki lub zastrzeżenia mogą się znajdować wyłącznie w przepisach odrębnych, które z woli ustawodawcy kształtują zagospodarowanie terenu łącznie z planami miejscowymi. Zasada ta rozciąga się odpowiednio na szczegółowe rozwiązania zawierane w planach zagospodarowania przestrzennego. Analizowana uchwała kwestionowanym postanowieniem łamie tę zasadę wprowadzając przepis otwarty, uzależniający sposób zagospodarowania terenu od późniejszych opinii, uzgodnień, zgód, warunków itp. różnych podmiotów biorących udział w procesie realizacyjnym, inwestycyjnym. (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 września 2007 r., Sygn. akt II SA/Kr 559/07).

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki