



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 27 października 2022 r.

Poz. 4506

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.378.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 26 października 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Ostródzie Nr LVIII/325/2022 z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostródy dla terenu położonego przy ul. Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wraz z dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do tutejszego organu w dniu 3 października br., powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503), Rada Miejska w Ostródzie, uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Akt taki, jako zawierający przepisy powszechnie obowiązujące na terenie gminy, stanowi akt prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461), akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Ponadto, zgodnie z przepisem szczególnym - art. 29 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

W treści § 12 uchwały, Rada postanowiła, że podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Nie określono jednak sposobu wejścia w życie, ani początkowej daty obowiązywania przedmiotowej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że badana uchwała w sposób istotny narusza ww. przepisy ustawowe, a także - zasadę prawidłowej legislacji, wynikającą z art. 2 Konstytucji RP oraz przepisy § 43 i § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r., poz.283). Powołane regulacje wskazują, że w akcie prawa miejscowego, zamieszcza się przepis określający termin wejścia w życie aktu.

Ponadto, jak wskazał Burmistrz Miasta Ostróda, projekt planu miejscowego został wniesiony na sesję Rady Miejskiej w Ostródzie przez grupę radnych Rady Miejskiej w Ostródzie, którzy powołali się na § 50 ust. 1 Statutu Miasta Ostródy. Podał, że wniesiony na sesję projekt planu miejscowego został udostępniony jednemu z radnych Rady Miejskiej w Ostródzie, na podstawie jego wniosku o udostępnienie, w trybie art. 2 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz.902), dokumentów (w formie kserokopii lub skanów) związanych ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu położonego przy ulicy Piastowskiej i ul. Grunwaldzkiej realizujących wykonanie uchwały nr XXX/165/2020 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 25 czerwca 2020 r. Udostępniona przez Burmistrza Miasta Ostróda w żądanej formie dokumentacja, jak podał organ, podlegała procedurze prac planistycznych, realizowanej przez Burmistrza na podstawie art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do dnia udostępnienia zrealizowano punkty od 1 do 13 wskazanego artykułu.

Na podstawie dokonanych ustaleń, stwierdzić należy, że przedłożona uchwała w sposób istotny narusza prawo, także poprzez istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego i naruszenie właściwości organów - wynikające z treści art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z powołaną regulacją, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno:

- ogłasza w prasie miejscowej, przez obwieszczenie oraz udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia (pkt 1)

- zawiadamia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu (pkt 2)

- sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pkt 4)

- sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego (pkt 5)

- występuje o zgody, opinie o projekcie planu do określonych podmiotów lub uzgadnia z nimi projekt planu (pkt 6)

- wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami (pkt 9)

- wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 9, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu (pkt 11)

- rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania (pkt 12)

- wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia (pkt 13)

- przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 11 (pkt 14).

W przedmiotowym stanie faktycznym, uchwalenia przedmiotowego planu przez Radę Miejską w Ostródzie, nie poprzedził wniosek Burmistrza Miasta Ostróda, złożony stosownie do treści art. 17 pkt. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto, jak wynika z przedłożonej wraz z uchwałą dokumentacji prac planistycznych, brak jest podpisu Burmistrza pod wykazem uwag (wraz z informacją o rozstrzygnięciu) wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego wyłożenia. Dodatkowo, Burmistrz nie zamieścił w wykazie (a zatem - nie rozpatrzył) uwag, w zakresie dotyczącym prawidłowości zorganizowania dyskusji publicznej nad przyjętymi w uchwale rozwiązaniami. Jak wynika natomiast z treści jednej z uwag, dyskusja publiczna, przeprowadzona została w dniu 27 kwietnia 2021 r. o godz. 10.00. Nie uwzględniono w tym zakresie, iż zainteresowani mieszkańcy gminy, nie mogli w niej wziąć udziału z uwagi na obowiązki zawodowe lub odbywające się w tym czasie nauczanie zdalne (niedostatki sprzętowe). W ramach wniesionych uwag, z podanych przyczyn, zażądano przeprowadzenia dyskusji „na spotkaniu realnym”.

Mając na uwadze powyższe, zdaniem organu nadzoru, badana uchwała narusza art. 17 pkt 12 i pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wskazywane dotychczas uchybienia, uzasadniają stwierdzenie nieważności przedłożonego planu miejscowego, w całości.

Ponad powyższe, podnieść dodatkowo należy, że przedmiotowy plan narusza także zasady sporządzania planu miejscowego, poprzez wprowadzenie w tekście uchwały zapisu niezgodnego z jej rysunkiem.

Stosownie do art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu miejscowego zawiera część tekstową i graficzną, natomiast zgodnie z art. 20 ustawy, część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna załącznik do tejże uchwały. Ewidentna niezgodność pomiędzy treścią uchwały, a jej częścią graficzną, narusza zasady sporządzenia planu miejscowego. Niezgodność taka, powoduje również naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stanowi, że na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Jednocześnie też, zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów.

W badanej uchwale, w treści § 7, zawarte zostały ustalenia dotyczące zasad, parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu 1KDD. Jak wynika jednak z załącznika graficznego, plan dotyczy jedynie terenu o symbolu KDD – droga publiczna klasy dojazdowej. Zatem, w tekście uchwały zastosowano oznaczenie literowe niezgodne z oznaczeniem na rysunku.

Ostatecznie też, plik GML dołączony do uchwały nie jest poprawny i wymaga korekty, gdyż pobrany rysunek, do którego łącze znajduje się w obiekcie Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego nie jest tożsamy z rysunkiem załączonym do APP – rysunek nie jest przycięty do granic APP.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki