



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 24 listopada 2022 r.

Poz. 5108

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.409.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały LIV/412/22** Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 27 października 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/53/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tolkmicku.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Tolkmicku na sesji w dniu 27 października 2022 r., podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie. Przedmiotem jej jest wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tolkmicku.

W § 1 ust. 1 uchwały, Rada Miejska postanowiła, iż w uchwale Nr X/53/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tolkmicku wprowadza się zmiany, poprzez dopisanie w § 10 punktu 5., w brzmieniu „Ośrodek realizuje zadania na rzecz społeczności lokalnej przy zaangażowaniu i współpracy mieszkańców, organizacji, instytucji, firm poprzez Centrum Aktywności Lokalnej”.

Organ nadzoru, dokonując merytorycznej oceny przedmiotowej uchwały, stwierdził iż brak jest w treści zmienianej uchwały postanowień, do których odnoszą się zmiany. Zmieniana uchwała Nr X/53/15 Rady Miejskiej w Tolkmicku z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tolkmicku, zawiera 4 paragrafy oraz załącznik stanowiący Statut Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tolkmicku. Analiza treści załącznika do uchwały Nr X/53/15 wykazała, iż regulacje zawarte w § 1 ust. 1 kwestionowanej uchwały, dotyczą zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tolkmicku.

W związku z tym, iż wprowadzone zmiany odnoszą się do załącznika do uchwały Nr X/53/15, a nie do samej jej treści, niezbędne stało się podjęcie działań nadzorczych celem wyeliminowania przedmiotowej uchwały z obrotu prawnego.

Wprowadzanie zmian, które nie odnoszą się do treści uchwały prowadzi, w ocenie organu nadzoru, do naruszenia konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, zasady pewności prawa, która wiąże się z postulatem czytelności i stabilności przepisów prawnych, znajdującej odzwierciedlenie w art. 2 Konstytucji RP. Zasada ta, w szczególności oznaczająca jasność obowiązujących przepisów, znajduje potwierdzenie w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), zgodnie z którymi, przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich, norm wyrażały intencje prawodawcy - § 6. Zmiana ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów (§ 82). Stosownie do § 143 ww. rozporządzenia powyższe regulacje mają zastosowanie do projektów aktów prawa miejscowego.

Wprowadzenie zatem zmian w uchwale w sprawie uchwalenia statutu ośrodka pomocy społecznej, a nie w jej załączniku, podczas gdy zmiany dotyczą wyłącznie załącznika, nie pozwala na stosowanie uchwalonego prawa zgodnie z intencją prawodawcy.

Uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej jest aktem prawa miejscowego, regulującym istotne kwestie dotyczące ustroju jednostki, m.in. zakres działania oraz organizację ośrodka i dlatego nie może budzić wątpliwości, co do zawartych w niej regulacji, treści i formy poszczególnych paragrafów.

Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwali mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości, co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu, winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie.

Wskazać należy, że zasada poprawnej legislacji była wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który konsekwentnie reprezentuje stanowisko, że z wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP zasady państwa prawnego, wynika nakaz przestrzegania przez ustawodawcę i uchwałodawcę zasad poprawnej legislacji i funkcjonalnie związany jest z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa (wyrok z 11 stycznia 2000 r. K 7/99, z 21 marca 2001 r. K 24/00).

W konsekwencji uznać należy, iż uchwała Nr **LIV/412/22**, w jej obecnym brzmieniu, nie pozwala podmiotom zobligowanym do jej stosowania, na podejmowanie działań zmierzających do jej realizacji zgodnie z intencją prawodawcy.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki