



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 28 listopada 2022 r.

Poz. 5201

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.416.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 22 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), stwierdzam nieważność uchwały Nr LV/439/2022 Rady Gminy Ostróda z dnia 14 października 2022 r. w sprawie *określenia zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe*, w części dotyczącej § 8 ust. 1 pkt 3-4 i § 8 ust. 3 ww. uchwały.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Ostróda, działając na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. *o sporcie* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1599), określiła zasady, tryb przyznawania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe

Zgodnie z art. 31 ust. 3 ww. ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Natomiast art. 31 ust. 1 ww. ustawy stanowi, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

W §8 ust. 1 pkt 3 i 4 kwestionowanej uchwały Rada Gminy Ostróda postanowiła, iż Wójt Gminy pozbawia stypendium, w przypadku gdy zawodnik: utraci zdolność do uprawiania sportu w swojej dyscyplinie przez okres 3 miesiące, co potwierdza orzeczenie lekarskie oraz zakończy karierę sportową.

W ocenie Sądu przesłanki przyznania stypendium wskazane w art. 31 ust. 3 ww. ustawy winny być także kryteriami jego pozbawienia. Zwrot "za osiągnięte wyniki sportowe" dotyczy, co wynika z wykładni literalnej, wyników już osiągniętych. Przekroczeniem zatem delegacji ustawowej będzie określenie warunków pozbawienia stypendium, które odnoszą się do zdarzeń przyszłych. Tym samym brak jest podstaw do pozbawienia stypendium w przypadku utraty zdolności do uprawiania sportu w swojej dyscyplinie przez okres powyżej 3 miesięcy, czy zakończenia kariery. Tym, bardziej, że powyższe przesłanki mogą być skutkiem okoliczności niezależnych, a nawet niezawinionych (kontuzja, choroba) od zawodnika. W ocenie organu nadzoru tylko te przesłanki, które są związane z utratą statusu mieszkańca gminy (np. wyprowadzka połączona z wolą zmiany centrum życiowego) oraz dobrowolne zrzeczenie się pobierania stypendium winny skutkować pozbawieniem stypendium. Inne przesłanki mogą być wprowadzone w drodze umowy stypendialnej czy regulacji cywilnej. Warto też zaznaczyć, że stypendium jest okresowe i stanowi formę docenienia za wynik sportowy, a nie "zaliczki" na poczet przyszłych osiągnięć - w rozumieniu art. 31 ust. 3 ww. ustawy. Nie sposób również nie wspomnieć, że zakończenia działalności sportowej nie przekreśla sukcesów zawodnika i nie może skutkować pozbawieniem go stypendium. Powyższe stanowisko organu nadzoru jest tożsame z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r. o sygn. akt II SA/OI 9/19.

Ponadto, w § 8 ust. 3 kwestionowanej uchwały Rada Gminy Ostróda postanowiła, iż „Zawodnicy, którym przyznano stypendia oraz kluby zrzeszające tych zawodników mają obowiązek do bezzwłocznego

poinformowania Wójta Gminy Ostróda o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na pozbawienie przyznanych zawodnikom stypendiów”.

Powyższe postanowienie zostało podjęte bez podstawy prawnej, bowiem upoważnienie zawarte w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie nie obejmuje nakładania obowiązków informacyjnych, w zakresie wystąpienia przesłanek uzasadniających wstrzymanie lub pozbawienie ww. stypendium, na podmioty trzecie. W tym miejscu należy podkreślić, że w myśl art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż realizując przepis kompetencyjny, organ musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak i również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki