



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 6 grudnia 2022 r.

Poz. 5456

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.418.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 28 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XLII/335/2022 Rady Miejskiej w Kisielicach z dnia 27 października 2022 r. w sprawie *Rocznego programu współpracy Gminy Kielice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne w sferze pożytku publicznego na rok 2023*, w części dotyczącej § 12 ust. 4 w zakresie sformułowania „na indywidualnej karcie oceny lub wspólnej ocenie zbiorowej”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Kisielicach, działając na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i wolontariacie*, przyjęła roczny program współpracy Gminy Kielice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne w sferze pożytku publicznego na rok 2023 (dalej program), stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały.

Przedmiotowa uchwała w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Natomiast przepis art. 5a ust. 4 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, zawiera katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Zgodnie z nim, obligatoryjnymi elementami rocznego programu współpracy są w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;

9) sposób oceny realizacji programu;

10) informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;

11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 12 ust. 4 programu, Rada Miejska w Kisielicach postanowiła, iż „Każda oferta podlega indywidualnemu opiniowaniu przez członków komisji na indywidualnej karcie oceny lub wspólnej ocenie zbiorowej”.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, kompetencja do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach, nie obejmuje upoważnienia do udzielania komisji konkursowej kompetencji do ich oceny.

Należy wskazać, iż z art. 15 ust. 2a ww. ustawy wynika, iż organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści tej normy prawnej wynika jednoznacznie, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r. o sygn. akt II SA/Ol 191/17). Rada Miejska w Kisielicach nie może zatem w uchwale programowej zawierać regulacji, dotyczącej indywidualnej karty oceny lub wspólnej oceny zbiorowej złożonych ofert przez komisję konkursową.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, mając na uwadze zasadę demokratycznego państwa prawnego, że organy m.in. samorządu terytorialnego podejmują działania w oparciu o normy wyznaczające ich kompetencje lub zadania. Przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego należy wobec powyższego traktować jako istotne naruszenie prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki