



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 22 grudnia 2022 r.

Poz. 5848

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.433.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 16 grudnia 2022 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LVI/5/2022 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/8/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Mrągowie powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 6 i 6a w związku z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest wprowadzenie zmian do regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, dalej zwanego Regulaminem.

Stosownie do art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (w tym dodatku funkcyjnego), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a.

W § 1 kwestionowanej uchwały Rada Miejska dodała w § 8 ust. 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXI/8/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, pkt 3 określający wysokość dodatków funkcyjnych nauczycielom, którym powierzono funkcję mentora – w wysokości 3,5% miesięcznie.

Niniejszym postanowieniem Rada Miejska, zgodnie z ww. art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, określiła wysokość dodatku funkcyjnego nauczycielowi, któremu powierzono funkcje mentora, określając jego wysokość, odwołując się do procentowej stawki miesięcznie.

Organ nadzoru, dokonując analizy treści Regulaminu, stanowiącego załącznik do zmienianej uchwały, ustalił, iż zarówno w treści Regulaminu, jak i kwestionowanej uchwale nie wskazano od jakiej kwoty należy obliczyć procent dodatku funkcyjnego, co powoduje, iż nie można ustalić wysokości tego dodatku przysługującego mentorowi, a do którego ustalenia była zobowiązana Rada Miejska w Mrągowie.

Zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się

w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie. Zasada, ta zwana zasadą przyzwoitej legislacji, znajduje oparcie w art. 2 Konstytucji RP. Zasada ta, w szczególności oznacza jasność przepisów, co znajduje potwierdzenie w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy - § 6. Zmiana ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów (§ 82). Stosownie do § 143 ww. rozporządzenia powyższe regulacje mają zastosowanie do projektów aktów prawa miejscowego.

Wskazać należy, że zasada poprawnej legislacji była wielokrotnie przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który konsekwentnie reprezentuje stanowisko, że z wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP zasady państwa prawnego, wynika nakaz przestrzegania przez ustawodawcę i uchwałodawcę zasad poprawnej legislacji i funkcjonalnie związany jest z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa (wyrok z 11 stycznia 2000 r. K 7/99, z 21 marca 2001 r. K 24/00).

Mając na uwadze powyższe, uznać należy, iż uchwała Nr LVI/5/2022, w jej obecnym brzmieniu, nie pozwala podmiotom zobligowanym do jej stosowania, na podejmowanie działań zmierzających do jej realizacji, zgodnie z intencją prawodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki