



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia wtorek, 9 maja 2023 r.

Poz. 2684

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.196.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność załącznika nr 1 do uchwały Nr LII/347/2023 Rady Miasta Górowo Iławeckie z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Górowo Iławeckie w 2023 roku” w części dotyczącej:**

- § 3 ust. 1 lit. b) w zakresie sformułowania „przez funkcjonariuszy Policji,”
- § 10 ust. 3 zd. drugie.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta Górowo Iławeckie, powołując się na art. 11a ust. 1, 2, 5 i 7 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 572) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przyjęła „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Górowo Iławeckie w 2023 roku,” stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 30 marca 2023 r.

Zdaniem organu nadzoru uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa ww. przepisie ustawy, określa, w drodze uchwały, na podstawie art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Zgodnie z ust. 5 art. 11a ustawy o ochronie zwierząt program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Nadto program może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie, a także plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają.

Powołane wyżej przepisy ustawy wskazują zagadnienia powierzone gminie do uregulowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Ta część programu, o której mowa w art. 11a ust. 2 i 5 ustawy, jest obligatoryjna i nie może zostać przez radę gminy pominięta.

Jednocześnie należy zauważyć, że powołane wyżej przepisy ustawy, poza wskazaniem zagadnień powierzonych gminie do uregulowania w programie, określają również granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi stanowiącemu gminy. Wszelkie regulacje, co do których rada gminy nie posiada upoważnienia ustawowego, są sprzeczne z prawem. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zasada ta oznacza, że organ stanowiący gminy, wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Organ nie jest upoważniony do regulowania tego, co już zostało uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego (wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 1773/15).

W § 3 ust. 1 lit. b) Rozdziału 2 - Opieka nad wolnożyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie załącznika nr 1 do uchwały - Rada Miasta Górowo Iławeckie postanowiła, iż „Sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie realizowane będzie przez miasto Górowo Iławeckie przy ewentualnej współpracy z organizacjami pozarządowymi w szczególności poprzez: (...) podejmowanie *przez funkcjonariuszy Policji* interwencji w sprawach wolno żyjących kotów.”

Analiza powyższych regulacji prowadzi do wniosku, że Rada zobligowała Policję do realizacji zadań wynikających z Programu, a tym samym przekroczyła zakres udzielonego jej upoważnienia. W ocenie organu nadzoru, Rada dokonała nieuprawnionego nałożenia obowiązków na Policję, której uprawnienia są uregulowane przez akty prawa rangi ustawy. Należy podkreślić, że zakres działań Policji określa ustawa. Wskazuje ona również jakie organy i w jakim zakresie mogą żądać od tej formacji podejmowania określonych czynności. Niewątpliwie odnosi się to do organów samorządu terytorialnego, ale tylko w sytuacjach ściśle określonych w ustawach. Tymczasem przepisy, w oparciu o które została podjęta niniejsza uchwała, nie przewidują możliwości realizacji przez Policję zadań w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt. Tym samym Rada, wykroczyła poza zakres delegacji ustawowej z art. 11a ust. 2 ustawy i naruszyła konstytucyjną zasadę praworządności (art. 7 Konstytucji RP).

Nadto poza upoważnienie wynikające z art. 11a ust. 3 ustawy wykraczają postanowienia § 10 ust. 3 zdanie drugie Rozdziału 9 - Elektroniczne znakowanie (czipowanie) zwierząt załącznika nr 1 do uchwały w zakresie w jakim nakładają na zakład leczniczy dla zwierząt przeprowadzający elektroniczne znakowanie (czipowanie) psów obowiązek weryfikacji faktu posiadania przez właściciela aktualnego dowodu szczepienia zwierzęcia przeciwko wściekliznie. W ww. postanowieniach Rada Miasta Górowo Iławeckie uregulowała materię, która powinna zostać unormowana w treści umowy przez strony tej umowy. Zatem Rada stanowiąc w ww. zakresie, bezpodstawnie wkroczyła w kompetencje organu wykonawczego gminy.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki