



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia wtorek, 30 maja 2023 r.

Poz. 3071

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.214.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 22 maja 2023 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526, z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVII.360.2023 Rady Powiatu Elckiego z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku w części § 5 ust. 1 co do sformułowania „w drodze decyzji administracyjnej” i § 5 ust. 3.**

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Powiatu Elckiego, powołując się na art. 19 pkt 11 i 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.), ustaliła szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu Samotnej Matki im. Bł. Marianny Biernackiej w Elku.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 maja 2023 r.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, rada gminy w drodze uchwały, ustala szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

W § 5 ust. 1 uchwały, Rada postanowiła, że opłatę ustala się za każdy miesiąc pobytu w Domu w drodze decyzji administracyjnej.

Zdaniem organu nadzoru, powyższe postanowienie w zakwestionowanym zakresie rażąco narusza prawo.

Norma kompetencyjna w brzmieniu ustalonym w art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej nie może bowiem stanowić materialnoprawnej podstawy do wprowadzenia przez organ jednostki samorządu terytorialnego postanowienia, że powyższą opłatę ustala się w drodze decyzji administracyjnej. O tym, że przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej, stanowi art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Powtórzenie przepisów ustawowych w akcie prawa miejscowego stanowi rażące naruszenie prawa. Jak wynika z powyższego, Rada Powiatu Elckiego w wymienionym zakresie przekroczyła uprawnienia wynikające z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Przepis ten upoważnia radę gminy tylko do ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniu chronionym, nie stanowi podstawy prawnej do regulowania innych kwestii związanych z pobytem w ośrodku wsparcia czy w mieszkaniu chronionym.

Z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej został również podjęty § 5 ust. 3 uchwały, w którym ustalono, że osoba, która kwalifikuje się do odpłatnego pobytu w Domu, zobowiązana jest do regulowania należnych opłat na rachunek bankowy w wysokościach oraz terminach określonych w decyzji administracyjnej.

Należy podkreślić, że akt normatywny wydany z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego lub niewypełniający tego upoważnienia w całości, nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego i jako taki jest niezgodny z art. 2 Konstytucji RP, ponieważ w demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podstawowym sprzeczny z przepisami ustawowymi – wyrok TK z dnia 10 lipca 2001 roku, sygn. P 4/00, OTK 2001, Nr 5, poz. 126.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki