



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 18 stycznia 2023 r.

Poz. 459

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.53.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 12 stycznia 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XLI/251/22 Rady Gminy Świątajno z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Świątajno z organizacjami pozarządowymi na rok 2023, w części dotyczącej **§ 9 ust. 4**.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Świątajno, na sesji w dniu 30 listopada 2022 r., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie. Przedmiotem uchwały jest uchwalenie rocznego programu współpracy Gminy Świątajno z organizacjami pozarządowymi na rok 2023, stanowiącego jej załącznik, zwany w dalszej części Programem.

Stosownie do art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Program ten, w świetle ust. 4 ww. ustawy winien zawierać w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Program współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami, jest aktem wyznaczającym kierunki i cele działania. Ramy programu współpracy określa ściśle ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawa w sposób enumeratywny wymienia elementy programu, które muszą być zawarte w uchwale regulującej tę kwestię. Poprzez użycie zwrotu "w szczególności", ustawodawca dopuszcza możliwość rozszerzenia regulacji przewidzianej w programie. Należy podkreślić jednak, iż program

stanowi plan działania i wytyczne dla organu wykonawczego, który na jego podstawie prowadzi działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ww. ustawy, we współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Regulacje zawarte w programie nie mogą pozostawać w sprzeczności z normami aktu wyższego rządu.

W ramach materii uregulowanej w § 9 Programu - Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, Rada Gminy wprowadziła kryteria, którymi będzie się kierowała Komisja konkursowa przy rozpatrywaniu ofert.

Zgodnie z powołanym na wstępie art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, Rada Gminy winna w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 wyżej powołanej ustawy, określić tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Wymieniona wyżej regulacja Programu, wykracza poza upoważnienie zawarte w tym przepisie oraz pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy, organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert:

- 1) ocenia możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3;
- 2) ocenia przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;
- 3) ocenia proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne;
- 4) w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego;
- 5) uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków;
- 6) uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

Stosownie do ust. 2a art. 15 ww. ustawy, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.

Z powołanych przepisów wynika, iż rozpatrywanie ofert należy do kompetencji organ administracji (wójt, burmistrz, prezydent miasta), kierując się kryteriami określonymi przez ustawodawcę. Rada gminy nie posiada kompetencji, w ramach upoważnienia wynikającego z wyżej powołanego art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, do wprowadzania w uchwale programowej regulacji dotyczących kryteriów, jakie mają być brane pod uwagę przy rozpatrywaniu ofert, a przede wszystkim, bez upoważnienia ustawowego cedowania uprawnień wójta gminy na rzecz komisji konkursowej.

Z treści przytoczonego art. 15 ust. 2a ustawy wynika, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji konkursowej. Nie mieści się więc w delegacji, zawartej w powyższym przepisie, dokonywanie przez członków komisji merytorycznego rozpatrywania ofert.

Stanowisko, co do charakteru kompetencji komisji konkursowej w orzecznictwie sądów administracyjnych jest ugruntowane (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 marca 2013 r. sygn. akt: III SA/Wr 40/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r. sygn. akt: III SA/Wr 124/13).

Należy podkreślić, iż rola komisji konkursowej polega tylko na opiniowaniu i nie sposób uznać, aby kwestionowane postanowienia stanowiły tylko o funkcji opiniodawczej (wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 191/17 z dnia 4 kwietnia 2017 r.).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności załącznika do uchwały Nr XLI/251/22, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, jest uzasadnione.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności, orzeczono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki