



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 10 sierpnia 2023 r.

Poz. 4237

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.357.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 4 sierpnia 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVIII/307/23 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pieniężnie, w części dotyczącej § 1 ust. 2**

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 czerwca 2023 r., Rada Miejska w Pieniężnie, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 ze zm.), określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pieniężnie.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 5 lipca 2023 r.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, w sposób rażąco narusza obowiązujący porządek prawny. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. W świetle art. 94 Konstytucji RP akty prawa miejscowego podejmowane są w oparciu o wyraźne upoważnienie ustawowe. Orzecznictwo sądowo-administracyjne stoi na stanowisku, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Podstawę materialnoprawną kwestionowanej w części uchwały, stanowi art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, w myśl którego rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W ramach powołanego upoważnienia ustawowego, rada gminy uprawniona jest zatem wyłącznie do uregulowania w przedmiotowej uchwale materii zakreślonej w ww. normie kompetencyjnej.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż wbrew cytowanemu przepisowi ustawy w § 1 ust. 2 uchwały, Rada Miejska w Pieniężnie postanowiła, że „Burmistrz Pieniężna zawiera porozumienia, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, z podmiotami wchodzącymi w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.”

Zgodnie z delegacją ustawową wynikającą z ww. przepisu, rada gminy posiada wyłącznie kompetencje do określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Nie jest natomiast ustawowo umocowana do arbitralnego decydowania o uprawnieniach i obowiązkach burmistrza.

W myśl art. 9a ust. 8 ww. ustawy, zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup.

Zawieranie ww. porozumień z podmiotami, należy więc do sfery wykonawczej i rada nie może ingerować w tym zakresie w działania burmistrza.

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 1 ust. 2 kwestionowanej uchwały.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki