



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia środa, 8 listopada 2023 r.

Poz. 5419

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.418.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 31 października 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), stwierdzam nieważność uchwały **Nr LX/378/2023 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 28 września 2023 r.** w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/109/2020 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Gmina Miłakowo **w części dotyczącej załącznika do uchwały, o treści: „*Roczne stawki opłat obejmują pełny rok kalendarzowy umieszczania urządzenia w pasie drogowym. Za niepełny rok kalendarzowy wysokość rocznych stawek opłat obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia w pasie drogowym”.**

Uzasadnienie

Rada Miejska w Miłakowie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/109/2020 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Gmina Miłakowo. Stawki opłat za zajęcie pasa drogowego określone zostały w załączniku do uchwały.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest sprzeczna z prawem.

W myśl art. 40 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę. Materialną podstawę do podjęcia kwestionowanej uchwały stanowi art. 40 ust. 8 i ust. 9 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z powołanymi przepisami, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego, a przy ustalaniu stawek opłat, uwzględnia się kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj zajęcia pasa drogowego, rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym. Ponadto zgodnie z art. 40 ust. 5 ustawy o drogach publicznych opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 (umieszczania w pasie drogowym liniowych urządzeń obcych), ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy liniowego urządzenia obcego i stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia liniowego urządzenia obcego w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie liniowego urządzenia obcego w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia liniowego urządzenia obcego w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim.

W świetle powyższych przepisów organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego posiada kompetencje do określania wysokości stawek opłat, które może różnicować przy uwzględnieniu ściśle określonych kryteriów.

Wykonując ww. uprawnienia rada musi mieć jednakże na uwadze regulację art. 7 Konstytucji RP, zobowiązującą organy władzy publicznej do działania w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż norma

kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być też zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego. Tym samym, realizując kompetencję organ musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu.

Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny, gdyż zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Mając powyższe na uwadze, zakwestionować należy normę uchwały zawartą w załączniku do uchwały Nr LX/378/2023 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 28 września 2023 r., o treści: „*Roczne stawki opłat obejmują pełny rok kalendarzowy umieszczania urządzenia w pasie drogowym. Za niepełny rok kalendarzowy wysokość rocznych stawek opłat obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia w pasie drogowym”.

Należy wskazać, iż w zakwestionowanej treści załącznika do uchwały, rada miejska użyła sformułowania „rok kalendarzowy”. Wprowadzenie do uchwały rady miejskiej tego pojęcia jest nieuprawnione, gdyż zapis taki modyfikuje treść ustawowego pojęcia "rok" jako okresu pobierania opłaty, określonego w art. 40 ust. 5 ustawy o drogach publicznych. Początek roku kalendarzowego zawsze przypada na 1 stycznia i nie musi się pokrywać z początkiem zajęcia pasa drogowego. Tożsame stanowisko przedstawił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 25 stycznia 2022 r. sygn. akt II SA/Ol 999/21.

Tym samym przepis wprowadzony przez Radę Miejską w Miłakowie stanowi niedopuszczalną modyfikację wskazanej wyżej normy ustawowej, co skutkować musi koniecznością stwierdzenia jego nieważności.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki